

# Responsabilidad social empresarial en américa latina: Problemas, actitudes y actores relevantes

---

Miriam Cardoso Brum\*



## RESUMEN

El presente artículo se propone señalar, como marco del trabajo, la magnitud de los problemas de pobreza y de desigualdades presentes en América Latina, y particularmente en México, así como las diversas actitudes asumidas por las empresas frente a los mismos. Se analiza la situación vigente en materia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y el papel que han jugado los diversos actores en su desarrollo. Se concluye un gran desinterés del gobierno y las universidades, un lento pero creciente avance en la actitud de los empresarios, y una promoción importante del tema por los organismos internacionales y las organizaciones no gubernamentales.

---

\* Profesora Investigadora de Departamento de Producción Económica de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco

## ABSTRACT

This article aims to point out the magnitude of poverty and inequality problems in Latin America, particularly in Mexico, and the various standpoints of enterprises towards them.

It analyses the current situation of various Latin American countries with regards to Corporate Social Responsibility (CSR), as well as, the role of different participants in its development.

It is concluded that there is a great lack of interest from governments and from universities, a slow but increasing progress in the attitudes of enterprises, and that the subject has received a lot of attention from international organizations and non-governmental organizations.

---

**Palabras clave:** Responsabilidad Social Empresarial, empresarios, gobiernos, ONG´s

**Key words:** Corporate Social Responsibility, Enterprises, Governments, Non-governmental organizations (NGO's)

## Introducción

El objetivo general del presente artículo es señalar la magnitud de los problemas de pobreza y desigualdad presentes en América Latina y la actitud de las empresas frente a los mismos, así como caracterizar la situación vigente en materia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en diversos países de la región y México en particular. Como objetivo particular, se analiza especialmente el papel que han jugado los diversos actores en el desarrollo de esta nueva práctica: organismos internacionales, gobierno, empresarios, universidades y organizaciones no gubernamentales (ONGs).

El trabajo se basa en la realización de una revisión documental y la elaboración de un pequeño estudio de caso. Los documentos incluidos en la primera fueron seleccionados con base en criterios de pertinencia al tema y nivel de actualidad, salvo referencia a algún autor clásico. El caso fue elegido por su reconocimiento en materia de RSE, pero también por su solidez económica, tecnológica y financiera, lo que muestra la compatibilidad entre estos objetivos.

## I. Pobreza y actitudes de las empresas frente al tema

América Latina constituye la región más desigual del mundo<sup>1</sup>, con altísimos niveles de pobreza, que a partir de 2002 han tendido a disminuir, después de haber sufrido un incremento importante al inicio del nuevo siglo:

<sup>1</sup> Coeficiente de Gini de 0.533 en 2005, según Medina y Galván (2008). Además, en América Latina el 5% más rico recibe el 25% del ingreso (África 24%, Asia Central 19%, Asia del Este 16%) y el 30% más pobre, el 8% (África 10.5%, Asia Central 12.5% y Asia del Este 12.5%), según datos del BID para 1998-1999 (2000).

**Cuadro 1**  
Pobreza en América Latina

Año	Millones pobres*	% de pobres	Millones de indigentes	% de indigentes
2000	206.6	42.4	88.4	18.1
2002	221.4	44.0	97.4	19.4
2005	209.0	39.8	81.1	15.4
2006	193.5	36.3	70.6	13.3
2007 estimado	183.9	34.1	67.8	12.6

Fuente: CEPAL, 2008

\* Nota: el número de pobres incluye al de indigentes.

Para el caso mexicano, si focalizamos el período más reciente del que se tiene información, entre 2006 y 2008, el porcentaje de personas en condición de pobreza alimentaria aumentó de 13.8% a 18.2%, alcanzado 19.5 millones de personas; y en condición de pobreza de patrimonio, de 42.6% a 47.4%, llegando a 50.6 millones de personas, como consecuencia del incremento en el desempleo, la disminución de las remesas recibidas del extranjero y los aumentos en el costo de la canasta alimenticia básica, principalmente (CONEVAL, 2009). La situación es diferente en materia de pobreza de capacidades debido al incremento de las transferencias efectuadas en los programas gubernamentales.

Es ante esta grave situación que se pretende describir la gama de actitudes adoptadas por las empresas privadas de la región, puesto que los niveles de pobreza señalados no pueden explicarse exclusivamente en términos de desempleo; en consecuencia, afectan a los trabajadores vía

salarios y demás prestaciones.

Las empresas son consideradas como organizaciones que transforman un conjunto de recursos (materiales, humanos, financieros, tecnológicos y de información) a través de procesos que les permiten alcanzar sus objetivos. Tradicionalmente, se han caracterizado, entre otras cosas, por su pertenencia a quienes aportaron el capital y por el ánimo de maximización del lucro que las guía. En una versión más moderna se considera que persiguen una variedad de objetivos; sin embargo, cuando se trata de precisar cuáles son dichos objetivos aparecen por lo menos cinco variantes:

1. Las que siguen considerando que su único objetivo es la obtención de lucro (M. Friedman, 1966: 133).
2. Aquellas que aceptan que el objetivo fundamental es el lucrativo, pero identifican también una misión empresarial en el ámbito socioeconómico, fruto de la coalición de intereses entre los grupos con objetivos diferentes que componen la empresa (Cyert y March, 1965).
3. Las que reconocen abiertamente su responsabilidad ante la sociedad por los problemas generados por su actividad, fundamentalmente en materia de accidentes y enfermedades provocadas por las condiciones internas de trabajo y en problemas ambientales que afectan a las personas que habitan en su entorno.
4. Las que asumen una responsabilidad social amplia, que va más allá de los problemas provocados por ellas, contribuyendo al bienestar de toda la población con el financiamiento de actividades culturales, deportivas, educativas, de salud, etc., o bien con programas dirigidos a grupos con problemas específicos.
5. Aquellas que combinan las tres últimas actitudes, acercándose al ideal de RSE, que podemos definir, en forma amplia, como el conjunto de acciones que las empresas privadas realizan para mejorar las condiciones de vida, más allá de aquellas estrictamente obligatorias por ley.

En consecuencia, si bien el concepto de RSE no exige que la empresa realice acciones de lucha contra la pobreza y la indigencia, en la versión de responsabilidad social amplia presentada en las dos últimas variantes existe una preocupación por el bienestar del conjunto de la población que incluye a quienes presentan mayores carencias. Esta alianza entre empresas, ONGs, organismos internacionales y gobiernos para mejorar las condiciones de vida de la población resulta cinagética e indispensable, dada la magnitud alcanzada por los problemas mencionados en América Latina y México en particular.

Por otra parte, y desde el punto de vista ético, las razones que impulsan a la empresa a actuar en el campo social responden también a valores diferentes:

1. De carácter altruista, comprometido con la idea de contribuir a una distribución de la riqueza más equitativa y al logro de un nivel digno de vida para todas las comunidades (valor de tipo final), o
2. Basadas en un cálculo de mera conveniencia económica, en tanto valor de tipo instrumental que puede fundamentar la realización de acciones sociales a través de una doble moral: un discurso solidario, acompañado de una conducta "social" como medio para alcanzar su fin último: el incremento de sus ganancias y competitividad (Cardozo, 2009).

## II. Situación en México y referencias a otros países latinoamericanos

En términos generales consideramos que la situación latinoamericana se caracteriza por un fuerte desinterés gubernamental, así como un lento avance de la práctica empresarial, por promover acciones de RSE, que tampoco han ameritado mayor promoción a nivel universitario, así como un lento avance en las prácticas empresariales. En cambio, éstas aparecen impulsadas por ONGs.

### 1. Desinterés del gobierno mexicano en promover acciones de RSE

En la primera mitad del siglo XX, el gobierno aprobó leyes destinadas a proteger los derechos económicos y sociales de los trabajadores, en el marco de los “estados de bienestar” del período. Posteriormente creó instituciones encargadas de la salud, la vivienda o la seguridad social, para garantizar un nivel decoroso de vida de los trabajadores.

La mencionada normatividad se aplicó, en forma limitada y desigual<sup>2</sup>, en detrimento de los trabajadores; pero ha simplificado y contribuido a financiar las obligaciones legales de las empresas en materia social. De esta forma, las últimas consideran que cumplen con su responsabilidad cuando se limitan a pagar oportunamente sus cuotas de aportación a los diferentes fondos o programas creados por el gobierno (Cardozo, 2003).

Actualmente, los programas sociales

gubernamentales se han concentrado casi exclusivamente en la lucha contra la extrema pobreza, desprotegiendo otros grupos que tampoco gozan de niveles mínimos de bienestar. Esto se acompaña de una carencia de legislación que obligue a las empresas a asumir su RSE e incluso de incentivos que promuevan su adopción. Adicionalmente, la ley de Impuesto a la Renta distorsiona las acciones sociales empresariales al ofrecer mayores ventajas para las que realizan donaciones a terceros a través de actividades filantrópicas que para aquellas que optan por invertir en el mejoramiento de las condiciones internas de trabajo y los salarios pagados a sus propios trabajadores (Cardozo y de Regil, 2006).

En relación con el medio ambiente, destaca la aprobación, en 1988, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente que norma el manejo de residuos peligrosos. Actualmente, el gobierno de Calderón ha adoptado una nueva estrategia nacional contra el cambio climático basada en el Programa de emisión de gases de efecto invernadero (GEI), como una aproximación paso a paso para combatir sus problemas.

Adicionalmente, en 2007, la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) firmó un convenio con Coca-Cola y Pronatura México para la reforestación de 25 mil hectáreas de ecosistemas prioritarios (bosques, selvas y humedales) que abastecen de agua a las principales ciudades del país.

También en temas ambientales, el gobierno del Distrito Federal ha impulsando un importante conjunto de leyes, planes y programas<sup>3</sup>, algunos integrales como el Programa Azoteas Verdes que promueve los jardines en

<sup>2</sup> Limitada, porque su aplicación ha estado muy lejos de resolver problemas como el de la vivienda de los trabajadores; desigual, porque basta revisar los diferentes de sistemas de salud implementados (ISSSTE, IMSS, trabajadores de PEMEX, etc.)

<sup>3</sup> Este conjunto incluye entre otros: Ley Ambiental del DF, Programa de Medio ambiente 2007-2012, Plan Verde, Programa de Gestión Integral de los Recursos Hídricos, Programa de Sustentabilidad Hidráulica del DF, Programa de Manejo Integral del Agua, Agenda ambiental de la Ciudad de México.

los techos como freno a la contaminación ambiental y al cambio climático, pero también implica ahorro en energía y revaloración de la vivienda.

Por su parte, las pocas empresas públicas que restan en el país, están preocupadas por aumentar su eficiencia y competitividad para no desaparecer o cambiar de dueño, lo que no les deja espacio más que para reparar tímidamente algunos costos sociales provocados por las mismas, como sucede en el caso de los programas ecológicos de Petróleos Mexicanos (Cardozo y de Regil, 2006).

## **2.- Lento avance de la RSE a nivel de empresas y universidades mexicanas**

La primera reunión latinoamericana sobre RSE, realizada a fines de 1998, fue auspiciada por la Fundación del Empresario Chihuahuense, bajo el lema "Compartamos ideas". En ella se reunieron miembros de empresas, gobierno y sociedad civil de Estados Unidos, Gran Bretaña, Colombia, Perú, El Salvador y México, para solucionar problemas e impulsar el desarrollo social.

En 2002, la Universidad Iberoamericana creó el Centro de Ética para los Negocios, en la ciudad de Tijuana, con la intención de promover la RSE mediante el diálogo entre empresarios, administradores profesionales, académicos y tomadores de decisiones.

Sin embargo, desde hace una década, ha sido el Centro Mexicano de la Filantropía, Asociación Civil (CEMEFI A.C.) quien se ha ocupado sistemáticamente del tema. Originalmente, la mayor parte de sus empresas asociadas eran subsidiarias nacionales de empresas

extranjeras, influidas por la cultura de responsabilidad social desarrollada en sus países de origen (Citibank de México, Coca Cola de México, Grupo Financiero Banco Bilbao Vizcaya - Bancomer, Hewlet Packard de México, Janssen-Cilag, Shell México, Wal-Mart de México, entre otras), que colaboraban en las áreas de educación, alimentación, ecología, atención a minusválidos, salud y medioambiente. Actualmente, se percibe un importante incremento de empresas mexicanas participantes.

A partir del año 2000 CEMEFI ha organizado, conjuntamente con otras organizaciones<sup>4</sup>, un concurso para reconocer las mejores prácticas de RSE, mismas que se han integrado en un banco de datos accesible a otras empresas, con el apoyo del Fondo de Oportunidades Globales del Reino Unido. También entrega anualmente, desde el año 2001, el distintivo de Empresa Socialmente Responsable (ESR) entre las empresas asociadas al mismo. Complementariamente, organiza foros y seminarios, realiza investigaciones y se dedica a la formación y acreditación de consultores especializados en RSE.

Por otro lado, el Grupo Editorial ACCSEFM SA de CV publica desde 2003 la Revista Ganar-Ganar, que se autodefine como especializada en Responsabilidad Social Corporativa. Su último número brinda información sobre las actividades realizadas en el campo de la educación, la ciencia o la belleza étnica (L'Oréal- Siembra, por ejemplo), y en medio ambiente (Coeur Mexicana, Goldcorp, Peñoles, CEMEX, etc.), entre otros. También menciona eventos como la presentación del Séptimo Informe de Responsabilidad Social y Sustentabilidad de Coca Cola o la entrega del Premio Hábitat de la ONU a la empresa CEMEX en la

<sup>4</sup> Revista Expansión, Unión Social de Empresarios de México, Confederación Patronal de la República Mexicana y Desarrollo Empresarial Mexicano

categoría de Soluciones en Acciones de Vivienda, para el que se tomaron en cuenta sus programas de RSE (<http://ganar-ganar.com.mx>).

A pesar de los intentos anteriores, son pocas las empresas mexicanas que mantienen programas de interés social, si bien, según datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), México es uno de los países con mayor cantidad de empresas involucradas con labores sociales y medio ambientales (367 entidades, entre empresas y gobiernos que se comprometen a ser socialmente responsables).

El Balance Social es prácticamente desconocido en México como instrumento de información para evaluar las acciones realizadas en el marco de la responsabilidad social; sin embargo, CEMEFI ha diseñado un extenso cuestionario para su diagnóstico.

Actualmente, se encuentra en proceso el establecimiento de normas (SA 8000, 26000) y la entrega de certificaciones por la International Organization for Standardization (ISO).

Finalmente, a nivel universitario, tampoco se muestra mayor interés, a juzgar por el reducido número de tesis de grado y posgrado así como las escasas publicaciones nacionales sobre el tema<sup>5</sup> (Cardozo y de Regil, 2006), con excepción de la Maestría en Responsabilidad Social del Centro Latinoamericano de Responsabilidad Social (CLARES) de la Universidad Anáhuac de México, creada en 2007. La misma está destinada a aquellas personas que colaboran y trabajan en programas sociales, ya sea en corporaciones privadas, sociales o gubernamentales. El

objetivo es formarlos y ofrecerles una preparación sólida en los aspectos teórico-prácticos requeridos para desarrollarse con el más alto nivel de competencia y responsabilidad social (<http://noticias-rse.blogspot.com>).

### 3.- Distintivo de ESR y premio a las Mejores Prácticas en México

A continuación se describen los procedimientos utilizados por CEMEFI para el otorgamiento del distintivo de ESR:

- El diseño de los requisitos inició aproximadamente en 1997, con base en la experiencia de los países más avanzados en la materia (Gran Bretaña, Estados Unidos, Brasil, Chile, etc.) y el trabajo de las propias empresas asociadas a CEMEFI.
- Los indicadores diseñados fueron originalmente 80, pero se han ido eliminando y agregando nuevos, según lo demanda la experiencia en su aplicación. Actualmente se trata de un cuestionario de 120 que se extiende en 33 páginas.
- El proceso para solicitar el distintivo ha incluido las siguientes etapas: a) entrega por parte de la empresa de la información requerida, b) visita de los evaluadores a la misma, c) revisión aleatoria de algunos indicadores, d) calificación de la información obtenida, y, e) comparación de los resultados de la empresa con el promedio y la líder del grupo (especie de benchmarking social).

En 2001 fueron 17 las empresas que lo obtuvieron, cifra que aumentó a 61 en 2004 y a 84 en 2005. En 2009,

<sup>5</sup> En 2004, sólo se identificaron ocho tesis directamente relacionadas con el tema y otras cuatro parcialmente vinculadas al mismo, en las principales universidades del país.

participaron 750 empresas y lo obtuvieron 345, 10 de las cuales lo lograron por novena ocasión<sup>6</sup> ([www.cemefi.org](http://www.cemefi.org)).

En cuanto a los procedimientos para otorgar el premio a las Mejores Prácticas, se exige que las mismas hayan sido aplicadas con continuidad y contar con mecanismos de evaluación y seguimiento, para lo cual los resultados de los indicadores son analizados por un grupo de evaluación y un jurado compuesto por cada una de las empresas participantes y uno o dos integrantes del Grupo Expansión. El primer concurso, realizado en el año 2000, estuvo cerrado a las empresas asociadas a CEMEFI, pero para el siguiente año se abrió a todas las empresas mexicanas, públicas y privadas, de cualquier tamaño o sector (Cardozo, 2003).

La primera versión de reconocimiento (2001) cubrió las áreas de calidad de vida en la empresa, medio ambiente, desarrollo comunitario, conducta empresarial y vinculación con la comunidad. Las empresas ganadoras fueron: Janssen-

Cilag, Servicios Industriales Peñoles, Danone México y Cementos Apasco. En 2009, las áreas incluidas se han ido ampliando a: vinculación con la comunidad, consumo responsable, medio ambiente, cadena de valor, gestión ética de la empresa, calidad de vida en la empresa, y mejor práctica latinoamericana. Las empresas ganadoras sumaron 47<sup>7</sup>.

Consideramos que los esfuerzos realizados por CEMEFI pueden ser valorados en los siguientes términos:

Para CEMEFI constituye un éxito importante estar imponiendo el distintivo en México, originalmente sin más respaldo que su membrecía al Movimiento Hemisférico de Responsabilidad Social, y actualmente avalado por la Alianza por la Responsabilidad Social en México (AliaRSE)<sup>8</sup> y Forum Empresa<sup>9</sup>.

El impacto logrado en el medio empresarial es relativamente importante si se mide por el aumento en el número de empresas y fundaciones

<sup>6</sup> Las empresas que lo lograron por novena vez, según Distintivo ESR 2009 ([www.cemefi.org](http://www.cemefi.org)) fueron: BBVA-Bancomer, Coca Cola de México, Grupo Bimbo, Hewlett Packard de México, S. C. Johnson & Son, Shell México, Holcim Apasco, Deloitte, Wall\*Mart de México y Zimat Consultores.

<sup>7</sup> A continuación se desglosan por Áreas las empresas ganadoras, según "Prácticas Ganadoras 2009: [www.cemefi.org](http://www.cemefi.org):

- Vinculación con la comunidad: Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, Comisión Nacional del Agua (Michoacán), The Home Depot México, ING, Office Depot de México, Grupo Peñafiel, Wal-Mart de México y Parque Xcaret.

- Consumo responsable: Cervecería Cuauthémoc Moctezuma, CFE (Gerencia de Desarrollo Social), Comisión Nacional del Agua (Durango), Herdez, Hewlett Packard de México, Ingenio La Margarita, Urbi Desarrollos Urbanos y Vitro.

- Medio ambiente: Corporación Interamericana de Entretenimiento, Colgate Palmolive, CEMEX México, Cruz Azul, Holcim Apasco, American Standard, Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca, Omnilife de México, MET-MEX Peñoles, y Parque Xel-Há.

- Cadena de valor: Fedex Express, Genomma Lab Internacional, Desarrollado Homex, Kraft Foods de México e Instituto Tecnológico de Monterrey.

- Gestión ética de la empresa: KPMG y Novartis.

- Calidad de vida en la empresa: Comisión Nacional del Agua (Hidalgo), Embotelladoras Arca, Everis México, IFA Celtics, Grupo Financiero Monex, Sabritas, Scotiabank y SEPLADE.

- Mejor práctica latinoamericana: Atento Argentina, Atento Mexicana, Merrill Lynch, Grupo Terra, Natura y General Electric Brasil.

<sup>8</sup> AliaRSE está integrada por: la Cámara de Comercio, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Caux Round Table, Compite, CANACINTRA, Fundación del Empresario Sonorense, CONCAMIN, Consejo Coordinador Empresarial, COPARMEX, Impulsa, Confederación USEM, The Global Compact, UNIRSE Jalisco, AccionaRSE Comunidad Sinaloense AC y American Chamber México (Directorio de miembros 2009: [www.cemefi.org](http://www.cemefi.org))

<sup>9</sup> Forum Empresa cuenta con más de 3,500 empresas asociadas en 19 países de América (Directorio de miembros 2009: [www.cemefi.org](http://www.cemefi.org))



participantes, no así, si lo comparamos con el total de empresas mexicanas.

Entre los consumidores, el impacto del distintivo depende mucho de su visibilidad en su papelería, informes, boletines de prensa, páginas de Internet, etc. También ofrece ventajas indirectas a las empresas que participan en licitaciones nacionales o internacionales en que la RSE es respetada. (Cardozo y de Regil, 2006).

Sin embargo, contar con el distintivo por parte de una empresa no garantiza el pleno cumplimiento de todos los aspectos de RSE, además de que se desconoce el grado de imparcialidad de la selección. Tampoco significa que las que logran el distintivo sean mejores que otras empresas que no lo solicitaron. En particular se detectan empresas que, habiendo sido incluso premiadas por buenas prácticas, dejan dudas importantes en materia de seguridad en el trabajo y pago de salarios dignos

Se trata de un proceso endógeno a CEMEFI, donde las empresas asociadas han definido el concepto y diseñado los criterios que deben cumplirse en materia de RSE y las participantes son "juez y parte" en la evaluación y decisión de su entrega entre quienes pagan la inscripción. Se carece de un jurado evaluador, integrado por especialistas en la materia, que garantice decisiones imparciales (Cardozo, 2003).

Finalmente, es necesario mencionar que existen empresas mexicanas que, aún sin contar con un concepto de RSE propiamente desarrollado, se preocupan en forma más consistente de la calidad de vida de sus trabajadores,

pero debido a los procedimientos empleados por CEMEFI, no son reconocidas como socialmente responsables. Esto sucedió, por ejemplo, con la Cooperativa Cruz Azul, que recién en 2005 recibió su distintivo.

#### 4.- Un caso de estudio: Holcim Apasco

Holcim Apasco es una de las empresas que ha recibido el distintivo de ESR en forma consecutiva desde su creación y la única del ramo cementero<sup>10</sup>. En diversas oportunidades, obtuvo también premios a las Mejores Prácticas<sup>11</sup>, otorgados por CEMEFI. En 2008 recibió además el premio del Centro Latinoamericano de Responsabilidad Social (CLARES). Estas son las razones por las que consideramos interesante su estudio en mayor detalle.

Holcim Apasco inició actividades en 1928 como Compañía Mexicana de Cemento Portland Apasco S. A. y luego se llamó Cemento Apasco SA de CV. Produce y comercializa cemento, agregados (grava y arena), concreto premezclado y otros productos y servicios para la construcción. La empresa tiene presencia a nivel nacional a través de 6 plantas de cemento con una capacidad instalada actual para producir 11.3 millones de toneladas anuales, 23 centros de distribución de cemento, 2 terminales marítimas, más de 100 plantas de concreto premezclado, 5 plantas de agregados, y un Centro Tecnológico del Concreto.

Entre sus objetivos figuran la rentabilidad y el crecimiento a largo plazo, imprescindibles para satisfacer

<sup>10</sup> Las otras empresas cementeras reconocidas por CEMEFI son: CEMEX, que aparece por primera vez en 2004, y la Cooperativa Cruz Azul que lo hace en 2005.

<sup>11</sup> Por ejemplo, en 2000 obtuvo el premio en Vinculación con la Comunidad por su "Centro de capacitación agroforestal"; en 2005 lo volvió a lograr por su programa "Desarrolla T", y en 2009 se le otorgó el premio especial del Medio Ambiente por "Manejo Sustentable de llantas de desecho". Este último también fue logrado por CEMEX y la Cooperativa Cruz Azul.

a los accionistas y garantizar la permanencia de la empresa, pero también se incluyen fines de carácter social, como los siguientes:

- Medio ambiente: se busca desarrollar actividades en forma ambientalmente segura, preservando los aspectos ecológicos que garanticen un futuro sustentable de la humanidad, mediante la reducción de emisiones a la atmósfera, la disminución del consumo de energía, la rehabilitación de canteras y la protección a fauna y flora en peligro de extinción.
- Calidad de vida de la comunidad: se participa activamente en programas de desarrollo de las comunidades en donde se opera, mediante Centros de Capacitación Agropecuaria y Forestal (CECAF), los cuales desde su creación en 1986 han beneficiado a más de 20 mil personas de las comunidades aledañas a las plantas cementeras; Desarrolla T, programa dirigido a apoyar la gestión empresarial de pequeñas y medianas empresas, que hasta el momento ha contribuido a conservar alrededor de 10,000 empleos; y Mi Casa, programa que tiene como objetivo capacitar al autoconstrutor para que edifique mejor su vivienda, así como apoyar a través de financiamiento la compra de cemento y otros materiales de construcción, con el cual, desde año 2000 a la fecha, se han construido más de 250 mil viviendas en todo el país.
- Ambiente de trabajo: se trata de satisfacer, motivar y desarrollar al personal con diversos programas y beneficios como, por ejemplo, el Programa Líderes Holcim Apasco, seminarios de desarrollo para mandos intermedios, cursos de capacitación para ejecutivos comerciales, intercambios internacionales, apoyo para

educación abierta, entre otros. También se busca fomentar un ambiente de trabajo seguro y alcanzar la meta de cero accidente ([www.holcim.com](http://www.holcim.com)).

Finalmente, es importante destacar la solidez del Grupo en términos de crecimiento económico (aumentos en infraestructura de producción, ventas y en participación en los mercados, distribución e investigación) y tecnológico (adquisición o generación continua de tecnología para responder a los retos del entorno), así como por sus resultados financieros. Sin embargo, la empresa realiza innumerables actividades para promover el bienestar social de sus trabajadores y la comunidad en su conjunto, lo que demuestra que estos objetivos no están reñidos.

### III. El papel de los organismos internacionales y las organizaciones no gubernamentales en América Latina

En 1999, en el Foro Económico Mundial de Davos (Suiza), el Secretario General propuso un "Pacto Mundial" entre las Naciones Unidas y el mundo de los negocios. La fase operacional del Pacto se inauguró el 26 de julio de 2000 en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York. Su núcleo central está constituido por la Oficina del Pacto Mundial y otros cuatro organismos: la Oficina del Alto Comisionado de los Derechos Humanos, la Organización Internacional del Trabajo, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

El fin establecido por el Pacto menciona expresamente: que todos los pueblos del mundo compartan los beneficios de la mundialización e inyectar en el

mercado mundial los valores y prácticas fundamentales para resolver las necesidades socioeconómicas ([www.un.org](http://www.un.org)). En 2005, se lanzó una iniciativa de compromiso ético y civismo empresarial, en la que el Pacto propone que las empresas que se adhieran a él integren en su estrategia y operaciones los diez principios de derechos humanos y laborales, medio ambiente y lucha contra la corrupción<sup>12</sup>

Según la ONU, México es el país que más adhesiones al Pacto Mundial cuenta, superado a nivel internacional sólo por Francia y España y seguido en América Latina por Argentina y Brasil.

Por su parte, el BID, al igual que el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ha estado promoviendo la realización de múltiples foros sobre el tema en diversos países de América Latina. Recientemente ha publicado nueve casos de empresas en que se discute el concepto y los beneficios que aporta la RSE (BID, 2007).

A pesar del amplio desinterés demostrado por gobiernos, empresarios y universitarios, América Latina

cuenta con algunas experiencias importantes en la materia, gracias al reciente esfuerzo desarrollado por las ONGs en la región, cuya exposición iniciamos con el trabajo realizado por CEMEFI en México (Cardozo y de Regil, 2006).

Sin pretender ser exhaustivos mencionamos a continuación algunas experiencias relevantes en otros países latinoamericanos:

La organización International Accountability ha publicado recientemente un informe que establece el ranking de los 108 países cuyas empresas tienen un mayor grado de desarrollo de la RSE. En el caso de América Latina, el líder es Chile en el lugar 24; mientras México ocupa el sitio 57<sup>13</sup> (<http://noticias-rse.blogspot.com>). Por su parte, Forum Empresa, red internacional que reúne a las organizaciones empresariales líderes que promueven la RSE en el continente americano<sup>14</sup>, acaba de decidir la realización de una encuesta sobre la percepción de ejecutivos de negocios de 18 países respecto del avance de la RSE para comparar los resultados de la región con los de países más desarrollados. Incluye preguntas sobre gobierno

<sup>12</sup> Estos principios incluyen:

Derechos Humanos: Principio 1: Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos proclamados en el ámbito internacional; y Principio 2: Las empresas deben asegurarse de no ser cómplices en abusos a los derechos humanos.

Normas laborales: Principio 3: Las empresas deben respetar la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva; Principio 4: Las empresas deben eliminar todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio; Principio 5: Las empresas deben abolir de forma efectiva el trabajo infantil; y Principio 6: Las empresas deben eliminar la discriminación con respecto al empleo y la ocupación.

Medio Ambiente: Principio 7: Las empresas deben apoyar los métodos preventivos con respecto a problemas ambientales; Principio 8: Las empresas deben adoptar iniciativas para promover una mayor responsabilidad ambiental; y Principio 9: Las empresas deben fomentar el desarrollo y la difusión de tecnologías inofensivas para el medio ambiente.

Lucha contra la corrupción: Principio 10: Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluyendo la extorsión y el soborno ([www.un.org](http://www.un.org)).

<sup>13</sup> Chile (se ubica en el puesto 24º a nivel global), seguido por Costa Rica (36º), Jamaica (38º), Perú (45º), El Salvador (49º), Uruguay (52º), Colombia (55º), Brasil (56º), México (57º), Panamá (62º), Argentina (66º), Honduras (75º), Venezuela (76º), Nicaragua (77º), Ecuador (79º), Bolivia (84º) y Paraguay (86º).

<sup>14</sup> Reúne a empresas comprometidas con la responsabilidad social en Brasil (Ethos, <http://www.ethos.org.br>), Chile (Acción Empresarial, <http://www.accionempresarial.cl>), El Salvador (Fundemás, <http://www.fundemas.org/paginas/index.htm>), Perú (Perú 2021, <http://www.peru2021.org>), México (aliaRSE, <http://mx.groups.yahoo.com>), Estados Unidos (BSR, <http://www.bsr.org>) e Inglaterra (Prince of Wales International Business Leaders Forum, <http://www.csrforum.com>).

corporativo, relaciones con la comunidad, clima laboral, medioambiente y consumidores ([www.empresa.org](http://www.empresa.org)).

Chile cuenta con una organización denominada Acción Empresarial que promueve entre las empresas las ventajas de introducir el enfoque de RSE en el marco de la globalización que requiere de competitividad, puesto que no es posible lograr un progreso continuo sin la adhesión de los trabajadores a la empresa y la satisfacción de sus necesidades. Sus áreas de interés incluyen: *marketing* responsable, calidad de vida laboral, medioambiente, compromiso con la comunidad y ética empresarial. ([www.accionempresarial.cl](http://www.accionempresarial.cl)).

También en Chile tenemos Acción RSE, que tiene como principal actividad promover buenas prácticas de responsabilidad social en las empresas, a través del aprendizaje de las iniciativas impulsadas por compañías en distintas partes del mundo, el intercambio de experiencias entre las propias empresas, y actividades de desarrollo, promoción e investigación. Es una organización cuyos miembros son exclusivamente empresas y está abierta a la participación de compañías de todos los tamaños y sectores de la actividad empresarial nacional ([www.accionsre.cl](http://www.accionsre.cl)).

Adicionalmente, Fundación PROhumana promueve la contribución al desarrollo humano sostenible, a través del compromiso y la confianza de la empresa hacia sus empleados y las familias de éstos, hacia la sociedad en general y hacia la comunidad local, en pos de mejorar el capital social y la calidad de vida de toda la comunidad ([www.prohumana.cl](http://www.prohumana.cl)). Esta fundación, conjuntamente con

el PNUD, convocó en 2001 al “Primer Seminario Internacional de Responsabilidad Social Empresarial: ¿Hacer o Parecer?”, con la intención de proveer al mundo empresarial de un espacio de reflexión sobre experiencias de responsabilidad social de Chile y otros países, así como sus perspectivas futuras ([www.oei.es/salactsi/rsc.htm](http://www.oei.es/salactsi/rsc.htm)).

En Colombia destaca la presencia el Centro Colombiano de Responsabilidad Social y el Instituto Latinoamericano de Ética Civil Empresarial. El primero está dedicado a promover la cooperación intersectorial en la materia ([www.colombia2000.org](http://www.colombia2000.org) y [www.ccre.org.co](http://www.ccre.org.co)); mientras el segundo ha impulsado la realización de balances sociales en diversas organizaciones que incluyen desde empresas bancarias hasta escuelas universitarias.<sup>15</sup>

En Brasil, IBASE impulsa el desarrollo de la responsabilidad social y ética de las organizaciones para contribuir a la erradicación de la pobreza y la construcción de una sociedad democrática ([www.ibase.org.br](http://www.ibase.org.br)), y el Instituto Ethos cuenta con una importante propuesta para realizar el seguimiento y evaluación de las acciones de RSE con base en un conjunto de indicadores que pone a disposición de los interesados en su página web (Cardozo y de Regil, 2006). Su Manual de Introducción a la Responsabilidad Social Empresarial contiene cinco capítulos: ética empresarial, ambiente laboral, mercadeo responsable, medio ambiente y desarrollo de la comunidad ([www.ethos.org.br](http://www.ethos.org.br)).

Argentina cuenta con el Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria (IARSE), y la Fundación del Tucumán, localizada en la ciudad de mismo nombre

<sup>15</sup> La información correspondiente aparece o aparecía, ya que algunas páginas han desaparecido o cambiado, en: [www.findeter.gob.co](http://www.findeter.gob.co), [www.chami.udea.edu.co](http://www.chami.udea.edu.co), [www.counivalle.com.co](http://www.counivalle.com.co), [www.suramericana.com.co](http://www.suramericana.com.co), [www.iletica.org.co](http://www.iletica.org.co), entre otras.

([www.iarse.org](http://www.iarse.org) y [www.fundaciondeltucuman.org.ar](http://www.fundaciondeltucuman.org.ar)). El primero busca estrechar el compromiso del sector empresarial con el desarrollo sustentable y las prácticas de responsabilidad social, mientras que el segundo promueve la RSE y la educación en la administración de las empresas por parte de las organizaciones de la sociedad civil (Cardozo y de Regil, 2006).

Por otra parte, Argentina publica la primera revista académica sobre Responsabilidad Social Empresaria, denominada Sinergia y dedicada a generar y difundir contenidos que respalden y fundamenten los programas, acciones y proyectos de RSE. Se trata de una publicación electrónica a cuyos contenidos se puede acceder de manera gratuita, que ha tratado como tema central la legislación de la RSE y el vínculo existente con las normas de acceso voluntario ([www.revista-sinergia.com](http://www.revista-sinergia.com)).

En Venezuela, la preocupación de algunas empresas se dirige a generar inversión social, cuidado del medioambiente y seguridad e higiene en el trabajo. El estudio de una empresa carbonífera demuestra que, al igual que en el caso Holcin Apasco, es posible hacer esfuerzos importantes en el campo social sin dejar de obtener una buena rentabilidad (Rincón y Urdaneta, 2001). Recientemente, Brito (2007) confirma que se están generando nuevas tendencias teóricas y prácticas (gobernanza empresarial) que tienden a conciliar la rentabilidad con el respeto al medio ambiente, la transparencia, la responsabilidad ante los problemas sociales y el desarrollo de rutinas de trabajo que respeten los derechos humanos. Con estas acciones las empresas buscan legitimarse socialmente, asegurar su rentabilidad y

minimizar sus costos de transacción.

Uruguay, Perú, Ecuador, Paraguay, Panamá, Guatemala y Costa Rica también han contribuido con el trabajo de sus fundaciones y la publicación de documentos sobre el tema ([www.icd.org.uy](http://www.icd.org.uy), [www.usmp.edu.pe](http://www.usmp.edu.pe), [www.esquel.org.ec](http://www.esquel.org.ec), [www.rse.org.py](http://www.rse.org.py), [www.integrarse.org.pa](http://www.integrarse.org.pa), entre otras)<sup>16</sup>. Por ejemplo, CentraRSE, organización Guatemalteca, lanzó las bases del Premio CentraRSE y un reconocimiento a las mejores prácticas de RSE en su país (<http://centrarse.org>).

## Conclusiones

- 1.- En términos generales, las experiencias latinoamericanas revisadas permiten caracterizar las acciones de RSE fundamentalmente en el segundo nivel de las cuatro variantes presentadas al inicio (especialmente en el caso de Acción Empresarial en Chile), aunque algunas de ellas presentan preocupaciones relativas a las condiciones internas de trabajo y el medioambiente, ubicadas en el tercer nivel (caso de la empresa carbonífera de Venezuela). En la mayoría de los casos la argumentación responde al enfoque instrumental, que plantea la necesidad de contribuir a la solución de problemas, la que redundará en mayor rentabilidad (nuevamente, resulta muy claro en el discurso de Acción Empresarial).
- 2.- En México las empresas enfatizan su interés por las acciones filantrópicas, sin tratar de compensar los propios costes sociales que generan. Cubren, entonces, el objetivo de responsabilidad social ante la comunidad

<sup>16</sup> Algunas otras páginas consultadas con anterioridad ya no se encuentran disponibles en la web: [www.prenarcooperativa.com.ar](http://www.prenarcooperativa.com.ar), [www.tersector.com.ar](http://www.tersector.com.ar), [www.cidh.ac.cr](http://www.cidh.ac.cr), y [www.peru2001.org](http://www.peru2001.org).

(cuarto nivel teórico planteado) pero descuidan el referido a las condiciones de vida y de trabajo provocadas por la misma empresa (tercer nivel teórico). La argumentación vuelve a ser de corte instrumental. La misma promueve un "compromiso social" deducible de impuestos.

3.- Entre las condiciones que favorecen el ejercicio de la responsabilidad social y el desarrollo de una ciudadanía corporativa en América Latina encontramos el esfuerzo realizado por las ONG's, mientras que entre sus obstáculos identificamos la relativa despreocupación

de gobiernos, empresarios y universitarios.

4.- Puesto que la argumentación identificada es principalmente de tipo instrumental, no es posible afirmar que exista una verdadera ciudadanía corporativa. Los campos cubiertos por el concepto de RSE aluden poco a las condiciones internas de trabajo en la empresa y a los asuntos ambientales, menos aún a la calidad de vida de las familias de los trabajadores y la comunidad en general, y nunca a su principal determinante: un nivel de salarios dignos.

## Bibliografía

- BID (2000), Economic and social report 1998-1999, Washington DC.
- (2007), El argumento empresarial de la RSE: 9 casos de América Latina y el Caribe, Washington DC.
- Cardozo B., Myriam (2009), "Hacia un sistema de indicadores para la evaluación de la responsabilidad social empresarial", en Savall y otros (Coords.), Indicadores de evaluación de la responsabilidad social y medioambiental de las empresas, Coloquio Internacional y Consorcio Doctoral, Vol. 1, Francia: ISEOR- Academy of Management
- Alvaro de Regil Castilla (2006), "Non-governmental organizations and corporate social responsibility in Latin America", en Allouche, José (ed.), Corporate social responsibility, Vol. 2, Gran Bretaña: Palgrave Macmillan.
- CEPAL (2008), Panorama social de América Latina 2008, Chile: Naciones Unidas.
- Cyert, Richard y James March (1965), Teoría de las decisiones económicas en la empresa, México: Editorial Herrero Hermanos Sucesores S.A
- Friedman, Milton (1966), Capitalism and freedom, EUA: University of Chicago Press Chicago.

## Publicaciones periódicas

- Brito, Morelba (2007), "Gobernanza empresarial: ética, responsabilidad social y rentabilidad en la era pos-Enrom", Revista Venezolana de Gerencia, Año 12, No. 38, pp.183-206.
- Cardozo, Myriam (2003), "Los empresarios y su responsabilidad en el campo social", en Revista Economía, Sociedad y Territorio, Vol. IV, No.13, pp. 162-187.
- Medina, Fernando y Marco Galván (2008), "Descomposición del coeficiente de Gini por fuentes de ingreso: evidencia empírica para América Latina 1999-2005", Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos No.63. Chile: CEPAL.
- Rincón, Soraya y Marisela Urdaneta (2001), "Plataforma ética para el mejoramiento continuo: el caso de una empresa carbonífera en Venezuela", Revista Venezolana de Gerencia, Año 6, No. 13, p.p. 143-156.

## Otras fuentes

- Acción Empresarial, [www.accionempresarial.cl](http://www.accionempresarial.cl), consultada el 18 de junio de 2004.
- Acción SRE, [www.accionsre.cl](http://www.accionsre.cl), consultada el 15 de julio de 2009.
- Apasco: [www.apasco.com.mx](http://www.apasco.com.mx), consultada el 18 de junio de 2004.

- Asociación de Empresarios Cristianos, [www.rse.org.py](http://www.rse.org.py), consultada el 22 de julio de 2009.
- BID, Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo, [www.iadb.org/etica](http://www.iadb.org/etica), consultada el 18 de junio de 2004.
- CentraRSE, <http://centrarse.org>, consultada el 5 de julio de 2009.
- Centro Colombiano de Responsabilidad Social Empresarial, [www.colombia2000.org](http://www.colombia2000.org), consultada el 18 de junio de 2009 y [www.ccre.org.co](http://www.ccre.org.co), consultada el 5 de septiembre de 2007 y el 15 de julio de 2009.
- Centro Mexicano de Filantropía, “La responsabilidad social empresarial en América Latina”, “Informe Anual 2005”, “Prácticas ganadoras 2009”, “Directorio de miembros 2009”, en [www.cemefi.org](http://www.cemefi.org), fecha de consulta: múltiples.
- Centro de Ética para los Negocios, [www.tij.uia.mx](http://www.tij.uia.mx), consultada el 6 de septiembre de 2007.
- CLARES: [www.anahuac.mx/clares](http://www.anahuac.mx/clares), consultada el 21 de junio de 2009.
- CONEVAL (2009), *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México 2008*, México: [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx), consultada el 21 de julio de 2009.
- Forum empresa: [www.empresa.org](http://www.empresa.org), consultada el 23 de julio de 2009.
- Fundación Esquel, [www.esquel.org.ec](http://www.esquel.org.ec), consultada el 22 de julio de 2009.
- Fundación del Tucumán, [www.fundaciondeltucuman.org.ar](http://www.fundaciondeltucuman.org.ar), consultada el 5 de septiembre de 2007.
- Fundación PROhumana, [www.prohumana.cl](http://www.prohumana.cl), consultada el 6 de septiembre de 2007.
- Gobierno del Distrito Federal: [www.df.gob.mx](http://www.df.gob.mx), consultada el 22 de julio de 2009.
- Holcim Apasco: [www.holcim.com](http://www.holcim.com) y [www.holcimapasco.com.mx](http://www.holcimapasco.com.mx), consultadas el 19 de julio de 2009.
- IBASE, [www.ibase.org.br](http://www.ibase.org.br), consultada el 18 de junio de 2004.
- Instituto Ethos, [www.ethos.org.br](http://www.ethos.org.br), consultada el 5 de septiembre de 2007 y 24 de julio de 2009.
- Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria, [www.iarse.org](http://www.iarse.org), consultada el 5 de septiembre de 2007 y el 22 de julio de 2009.
- Integra RSE, [www.integrarse.org.pa](http://www.integrarse.org.pa), consultada el 22 de julio de 2009.
- La sociedad civil en línea, [www.icd.org.uy](http://www.icd.org.uy), consultada el 22 de julio de 2009.



- Naciones Unidas: [www.un.org](http://www.un.org), consultada el 22 de julio de 2009.

- Noticias RSE, <http://noticias-rse.blogspot.com>, consultada el 5 de septiembre de 2007.

- Responsabilidad Social Corporativa/Empresarial, [www.oei.es/salactsi/rsc.htm](http://www.oei.es/salactsi/rsc.htm), consultada el 5 de septiembre de 2007.

- Revista Ganar-Ganar, <http://ganar-ganar.com.mx>, consultada el 20 de Julio de 2009.

- Revista Sinergia, [www.revista-sinergia.com](http://www.revista-sinergia.com), consultada el 24 de Julio de 2009.

- Universidad San Martín de Porres, [www.usmp.edu.pe](http://www.usmp.edu.pe), consultada el 22 de julio de 2009.