

Instrumento de evaluación de Sustentabilidad y Responsabilidad social en Pymes

Consuelo García de la Torre¹

Luis Portales²

Gloria Camacho Ruelas³

Osmar Arandía Pérez⁴



RESUMEN

En la actualidad, la Responsabilidad Social y el Desarrollo Sustentable son dos temas que han cobrado importancia como resultado de las preocupaciones por aspectos económicos, sociales y ambientales de distintos grupos de interés que consideran que hacer negocios de una forma ética y más humana contribuye al crecimiento sustentable de las organizaciones.

El propósito de este artículo es analizar la metodología y los instrumentos que se utilizan como métricas para evaluar la responsabilidad social y la sustentabilidad en las organizaciones para posteriormente, proponer un instrumento que evalúe la sustentabilidad empresarial de las pequeñas y medianas empresas en México, dado que éstas suelen señalar las estadísticas, y son aquellas que menos de la mitad no sobrevive a los primeros diez años de operación.

¹ Directora de la Cátedra de investigación Humanismo y Gestión EGADE – ITESM Campus Monterrey. E-mail: cogarcia@itesm.mx

² Estudiante doctoral Tecnológico de Monterrey Cátedra de Investigación Humanismo y Gestión EGADE – ITESM Campus Monterrey. E-mail: portales.luis@gmail.com

³ Estudiante doctoral EGADE Cátedra de Investigación Humanismo y Gestión EGADE – ITESM Campus Monterrey. E-mail: gloria.camacho82@gmail.com

⁴ Estudiante doctoral EGADE – ITESM Campus Monterrey. E-mail: oarandia@gmail.com

ABSTRACT

Social responsibility and sustainable development are two issues that have gained prominence as a result of concerns about economic, social and environmental impact of different stakeholders who believe that doing business in an ethical manner contributes to sustainable growth in organizations.

The purpose of this paper is to analyze the methodology and instruments used to assess the sustainability and social responsibility in organizations in order to propose a survey to evaluate business sustainability of small and medium enterprises in Mexico, because less than a half of them fewer survive in their first ten years of operation.

Palabras clave: Responsabilidad social, sustentabilidad, instrumentos de evaluación, metodologías, Pymes.

Key words: Social responsibility, sustainability, evaluation survey, methodology, small and medium enterprises.

Introducción

En las últimas décadas, académicos, empresarios y la sociedad en general, evidencian, la preocupación por hacer negocios de una forma más humana y ética, esto se aprecia a menudo en la gran empresa, de tal forma que vemos, cada vez más, que se propicia el crecimiento sustentable de las organizaciones.

De otro lado, el concepto de Desarrollo Sustentable (DS) alcanza gran importancia en la década de los ochentas, luego de un proceso de consolidación del movimiento ambientalista. Con el DS se busca satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer a las generaciones futuras (WCED, 1987). Partiendo de este concepto, Elkington (1997) propone para la empresa el *Modelo Triple Bottom Line* (TBL) en donde se establece que la gestión tiene que concentrarse por igual en sus aspectos: económicos, sociales y ambientales.

Considerando el marco de referencia de la Responsabilidad Social (RS) y del Desarrollo Sustentable DS, así como los debates que se presentan en lo que respecta a la definición de ambos conceptos y a la forma de evaluarlos en las organizaciones, es que surgió el interés por analizar la metodología y los instrumentos que se utilizan para evaluar la RS y DS en las organizaciones. Posteriormente, partiendo del supuesto de que se pueden establecer distintas dimensiones de la sustentabilidad empresarial, nos interesamos en las Pymes y en ver y contar con métricas que permita medirlas en estos aspectos. Así proponer un instrumento que permita que evalúen su sustentabilidad empresarial resulta un supuesto definitivamente importante para éstas y su permanencia

en el tiempo. Además, vemos que a pesar de que cerca del 99% de las empresas en nuestro país son PYME su creación no garantiza la permanencia y éxito en el mercado., dado que las estadísticas oficiales, señalan que menos de la mitad sobreviven después de los primeros diez años de operación.

La presentación de este artículo se organizó de la siguiente manera: Primero, se mostrará la perspectiva metodológica de la RS y la sustentabilidad. En segundo lugar, se analizarán los instrumentos de evaluación de RS y sustentabilidad a nivel internacional y nacional. Tercero, se consideran en el análisis, los instrumentos analizados y las dimensiones planteadas por el Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE) (Portales y García-de-la-Torre, 2009) se presentará una propuesta de un instrumento de evaluación de sustentabilidad en las Pymes.

I. Perspectiva metodológica. *Generación de conocimiento en RS y Sustentabilidad*

Todo proceso de generación de conocimiento parte de una visión subjetiva de la realidad, hasta consolidarse en una visión más objetiva, de tal forma que este proceso culmina con la generación de una estructura concreta, que es lo que hoy conocemos como ciencia (Easterby-Smith, Thorpe y Lowe, 1991).

Al revisar la historia de la RS, vemos que a partir de la segunda mitad del siglo XX se han desarrollado diferentes propuestas teóricas que desde una perspectiva ontológica buscan definir la razón de ser y los elementos que se tienen que considerar en este concepto. Es así, como de ser

Figura 1
La evolución del conocimiento



Fuente: Adaptado de Creswell (2003) en Arandia, Portales y García-de-la-Torre, 2009

simplemente una cuestión filantrópica, se convirtió en un concepto que integra aspectos sociales y ambientales en sus operaciones y su interacción con los grupos de interés de forma filantrópica (Dahlsrud, 2006).

En los inicios de la RS, Bowen (1953) plantea principios éticos en torno a la responsabilidad de los empresarios frente a la sociedad. Éstos fueron resultado de la interpretación de las preocupaciones de los distintos

grupos de interés para solucionar problemas económicos, ecológicos y sociales (p. e. *Global Compact* y los lineamientos proporcionados por la OCDE que rigen la operación de las empresas multinacionales).

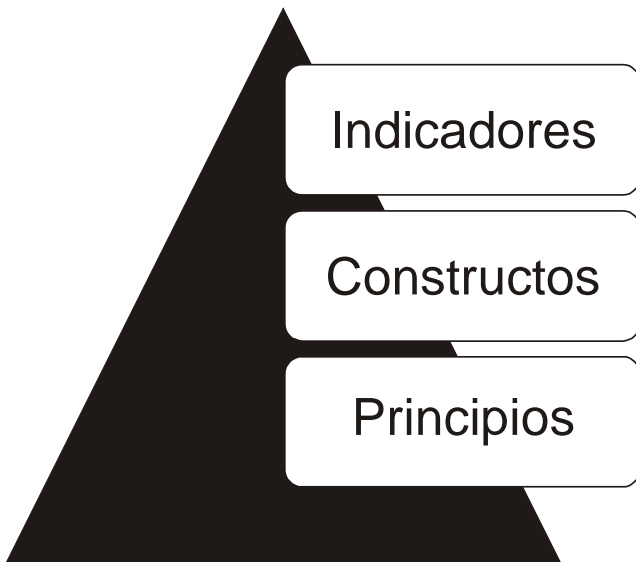
Posteriormente, se generaron varias propuestas teóricas en el tema (Carroll, 1979), las cuáles, se convirtieron en constructos, como es el caso de aquellos que están relacionados con los grupos de interés, la legislación y la relación de la empresa con el medio ambiente (p. e. GRI, ISO 26000, AA1000).

A través de los constructos, se busca facilitar la comprensión del concepto (Jhonson, 1971; Manne y Walrich, 1976, entre otros)-, por lo que éstos se encuentran representados en el modelo TBL (Elkington, 1997). Éste cuenta con tres elementos: Económico, social y ambiental; en lo que respecta al aspecto económico se busca que la organización muestre cómo se han beneficiado los inversionistas; el aspecto social, se refiere a cómo la organización ha beneficiado a los distintos grupos de interés; y finalmente en la cuestión ambiental, se pretende que la organización muestre cómo ha contribuido a la sustentabilidad de su entorno, a través de la minimización de sus impactos negativos y la maximización de los positivos (Cheney, 2004).

Finalmente, los constructos se consolidan en indicadores de gestión (p.e. SA 8000 y la Norma Mexicana de RS); los cuales son fundamentales para la implementación, estructuración y acreditación de políticas de RS en el interior de la empresa (Creswell, 2003).

Los principios, constructos e indicadores conforman tres niveles que permiten la construcción de conocimiento en materia de RS (Bunge, 1985), ver figura 2.

Figura 2. Niveles de iniciativas de RS



Fuente: Adaptado de Arandia, Portales y García-de-la-Torre, 2009.

1. Iniciativas de RS, tipos de investigación y sus implicaciones metodológicas

El conocimiento generado por las iniciativas que corresponden a los principios, en un primer nivel, es amplio y poco concreto, por lo que se le puede relacionar con una investigación de tipo exploratorio. Este tipo de investigación se considera una guía para aclarar la naturaleza de los problemas ambiguos, además, se le considera una base para futuras investigaciones.

El nivel de constructos se relaciona con la investigación descriptiva, porque éstos se van construyendo a partir de los principios y lo que se busca es determinar sus elementos, de tal forma que se facilite su comprensión

y operacionalización.

Por otro lado, los indicadores -observaciones que se considera que reflejan la variable a estudiar (Creswell, 2003)-, se pueden relacionar con una investigación explicativa. A través de este tipo de investigación se va más allá de la descripción de los conceptos o de la relación que puede existir entre éstos, es decir, se busca explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se presenta (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

A manera de síntesis, a continuación se muestra una tabla dónde se pueden observar los distintos niveles de iniciativas de RS, su relación con los distintos tipos de investigación, así como sus implicaciones metodológicas.

**Tabla 1.
Relación entre el nivel de iniciativas y los tipos de investigación**

Nivel de iniciativas de RS	Tipo de investigación con el que se relaciona	Implicaciones metodológicas
Principios	Exploratorio	Primer acercamiento de la problemática a tratar Poco concluyente. Da pautas a futuras investigaciones.
Constructos	Descriptivo	Parte de hipótesis generadas en la investigación exploratoria. Es más específica en sus conclusiones sin llegar al detalle.
Indicadores	Explicativa	Proporciona elementos específicos. Requiere tiempo en su aplicación. Es exhaustiva y precisa. Responde al por qué se presenta un fenómeno.

Fuente: Adaptado de Arandia, Portales y García-de-la-Torre, 2009.

II. ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SUSTENTABILIDAD

Partiendo de la perspectiva de los niveles de las distintas iniciativas existentes en materia de RS (ver figura 3), analizaremos en función de los tres niveles mencionados, en la sección 2 del presente artículo (ver figura 2) los distintos instrumentos de evaluación de RS y sustentabilidad utilizados a nivel internacional y a nivel nacional para ubicarlos en cada uno de los niveles mencionados, en función de su naturaleza propuesta (ver Tabla 2).

Figura 3

Clasificación de los instrumentos según el nivel de la iniciativa



Fuente: Arandia, Portales y García-de-la-Torre, 2009.

Nivel 1: Principios

- *Global Compact (GC)*. Fue anunciado por el ex-secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan en el Foro Económico Mundial en su reunión anual de

1999. El objetivo del GC es facilitar la alineación de las políticas y prácticas corporativas junto a valores éticos universales y aplicables a nivel internacional. Consta de diez principios que se dividen en cuatro áreas –en las que se consideró que las empresas tienen mayor influencia para lograr cambios positivos–: derechos humanos, condiciones laborales, medio ambiente y anticorrupción (UN, 2008).

- *OECD Guidelines*. Estas recomendaciones son parte de la Declaración de la Organización de Inversión Internacional y Empresas Multinacionales. El objetivo es asegurarse que las multinacionales operen en armonía con las políticas de los países así como con las expectativas de la sociedad. No se consideran leyes internacionales, sino que es un código voluntario de conducta que pueden adoptar estas empresas.

Las recomendaciones de la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) se dividen en: a) revelación, b) empleo y relaciones industriales, c) ambiente, d) combate a la corrupción, e) intereses de los consumidores, f) ciencia y tecnología, g) competencia e impuestos (OECD, 2000).

Nivel 2: Constructos

- *Global Reporting Initiative (GRI)*. Se formó en 1997 en Estados Unidos por organizaciones sin fines de lucro ambientalmente responsables (CERES) y el Instituto Tellus, con el apoyo del Programa Ambiental de las Naciones Unidas (UNEP). Desde el 2002 es independiente, además colabora con la UNEP y con el GC.

Es la guía con mayor confianza y de mayor uso, debido

a que fue hecha en un consenso de múltiples grupos de interés en todo el mundo: negocios, sociedad civil, académicos, inversionistas, gobierno y otros (GRI, 2009). Su objetivo es la elaboración de reportes sobre sustentabilidad que sean comparables entre empresas. Tienes tres grandes divisiones de medición del desempeño: (1) económico, (2) medioambiental y (3) social.

- *AA1000 Assurance Standard*. Es producto de una iniciativa a nivel internacional de varios grupos de interés, principalmente la asociación *Accountability*. Su propósito es promover la rendición de cuentas de la organización para el desarrollo sustentable a través de asegurar la calidad de la contabilidad no-financiera, auditoría e informes para satisfacer las necesidades de los inversionistas y otros grupos de interés. A pesar de que no especifica aspectos que la compañía debe reportar, consta de tres principios: a) relevancia, b) exhaustividad y c) capacidad de respuesta, inquietudes de los grupos de interés, políticas y estándares (Goel, 2005).
- *ISO 26000*. Es una norma internacional en desarrollo que se empezó a trabajar en el 2005 y se espera que esté terminada para el 2010. Participan en su desarrollo expertos de 80 países que pertenecen a distintos grupos de interés.

Entre sus principales aspectos se encuentran: alcance, términos y definiciones, principios fundamentales, reconocimiento de la RS y compromiso de grupos de interés a través de la relación con gobierno corporativo, derechos humanos, prácticas laborales, ambiente, operaciones justas, consumidores y el desarrollo de la

comunidad. Además, establece recomendaciones para implementar prácticas de RS (ISO 26000, 2007).

Nivel 3: Indicadores

- *SA 8000*. A raíz de las limitaciones en los códigos de conducta empresarial que encontró el Consejo de Prioridades Económicas (CEPAA), se redactó la norma SA8000, con la participación de distintos grupos de interés. En 1998, se fundó *Social Accountability International (SAI)* para dirigir la implementación de la misma.

Es una certificación voluntaria que busca promover mejores condiciones laborales. Asimismo, es el primer sistema de certificación para la cadena de valor que busca complementar la regulación gubernamental y la legislación nacional en materia laboral, a través de la verificación de las condiciones de la empresa y de la cadena de producción de proveedores (*Accountability*, 2004).

Las dimensiones que maneja son: trabajo infantil, trabajos forzados, seguridad en el trabajo, libertad de asociación, discriminación, medidas disciplinarias, horario de trabajo, remuneración, sistemas de gestión, e identificación de problemas y acciones correctivas.

- *Norma Mexicana (IMNC)*. Se creó en el 2004 por el grupo de trabajo nacional de normalización en Responsabilidad Social del Instituto Mexicano de Normalización (IMNC), en el mismo año fue publicada, no es certificable y es voluntaria.

Proporciona asistencia a las organizaciones que deseen implementar de forma sistemática la RS a través de la

implementación de un sistema de gestión que integre objetivos éticos, económicos, ambientales y sociales tanto internos como externos para producir bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la sociedad y promuevan el desarrollo humano.

Se basa en siete aspectos: a) valores éticos, b) beneficio mutuo con las partes interesadas, tal es el caso de clientes, proveedores, empleados, accionistas, comunidad y medio ambiente. c) liderazgo, d) participación del personal, e) enfoque basado en procesos, f) enfoque de sistema para la gestión, y g) mejora continua (IMNC, 2004).

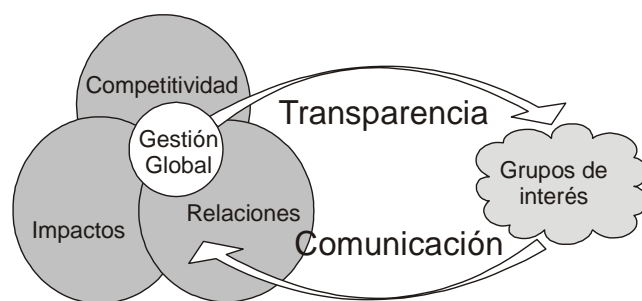
En los instrumentos analizados se puede observar que la principal similitud que existe entre ellos es su carácter voluntario. Mientras que las principales diferencias son las dimensiones que cada uno de ellos consideran ya que a excepción del GRI que considera los tres elementos del TBL el resto de los instrumentos analizados parece enfocarse en uno o dos elementos del modelo propuesto por Elkington (1997).

III. Propuesta de un instrumento de evaluación de sustentabilidad en PYMES

Como ya se mencionó anteriormente, la alta tasa de mortandad de las Pymes de nuestro país nos ha hecho proponer un instrumento para evaluar la sustentabilidad empresarial de las Pymes. Para lograrlo, además de tomar en cuenta los instrumentos nacionales e internacionales analizados previamente, es necesario considerar cada una de las dimensiones que proponen Portales y García de la

Torre (2009) en su Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE) (ver figura 4).

Figura 4
Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE)



Fuente: Portales y García-de-la-Torre, 2009

A continuación se presentan las dimensiones y variables del instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial que proponemos.

Tabla 2
Dimensiones y variables del instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial propuesto

Dimensión	Variables consideradas
Gestión Global	Misión y visión. Código de ética. Planeación estratégica. Procesos. Indicadores de desempeño. Presentación de resultados.
Competitividad	Mecanismos para desarrollar al personal. Conocimiento situación de la industria y

	principales competidores. Aprovechamiento de recursos. Sistemas de mejora continúa. Investigación y desarrollo.
Relaciones	Conocimiento de los grupos de interés con los que la empresa interactúa. Relación con los empleados. Mecanismos de comunicación. Evaluación del desempeño de empleados, proveedores. Relación con accionistas y clientes. Desarrollo de la comunidad. Impacto de los procesos de la empresa al medio ambiente.
Impactos	Relación con empleados, accionistas, proveedores, comunidad. Acciones para que los procesos no dañen al medio ambiente. Desarrollo de la comunidad y la región en la que la empresa opera.
Transparencia	Conocimiento de distintas alternativas para reportar información relacionada con aspectos sociales y ambientales. Cumplimiento de obligaciones fiscales y legales. Auditorías. Prácticas de corrupción.

Fuente: Elaboración propia de los autores

A través de la gestión global, se busca que la PyMe analice los impactos que su operación genera a nivel local y a nivel global, a través del análisis de las siguientes variables: Misión y visión, código de ética, planeación estratégica, procesos, indicadores de desempeño y presentación de resultados.

La competitividad tiene que ver con aspectos relacionados con la generación del conocimiento, la eficiencia operativa y la eficiencia productiva. Esta se va a

evaluar considerando los mecanismos con los que cuenta la Pyme para desarrollar al personal, conocimiento situación de la industria y principales competidores, aprovechamiento de recursos, sistemas de mejora continua, así como investigación y desarrollo.

Las relaciones con los grupos de interés requieren del conocimiento de éstos; el diseño de metas y objetivos, así como de estrategias en función de la proximidad de los grupos de interés con la empresa. Esta dimensión se evaluará a través de: Conocimiento de los grupos de interés con los que la empresa interactúa, relación con los empleados, mecanismos de comunicación, evaluación del desempeño de empleados, proveedores, relación con accionistas y clientes, desarrollo de la comunidad, e impacto de los procesos de la empresa al medio ambiente.

En lo que respecta a la dimensión de impactos, se pretende que la empresa conozca el valor que ésta genera para su entorno, ya sea positivo o negativo para medirlos a través de la evaluación de los efectos que tienen en la comunidad en la que la empresa opera la implementación de las estrategias que sigue la organización. Para medir esta dimensión se consideran: Relación con empleados, accionistas, proveedores, comunidad; acciones para que los procesos no dañen al medio ambiente, así como desarrollo de la comunidad y la región en la que la empresa opera.

Finalmente, la dimensión de transparencia está enfocada a que la empresa comunique las acciones que está realizando, ya sea de manera obligatoria y/o opcional a través de los reportes de los organismos nacionales e internacionales existentes (Portales y García de-la-Torre, 2009). Las variables a considerar en esta dimensión son:

Conocimiento de distintas alternativas para reportar información relacionada con aspectos sociales y ambientales; cumplimiento de obligaciones fiscales y legales; auditorías y prácticas de corrupción.

Conclusión

En la actualidad, la preocupación por hacer negocios de una forma más humana y ética, se ha hecho presente en las organizaciones y las Pymes no son la excepción. Considerando que las Pymes son el motor de la economía nacional, se vuelve fundamental asegurar no solo su supervivencia, sino su existencia en el tiempo de manera competitiva, de tal manera que además de que sean capaces de hacer negocios de una forma más humana y ética, aseguren y propicien su crecimiento sustentable. Es por esto que surgió el interés de desarrollar un instrumento de medición de la sustentabilidad de las Pymes, para él se consideraron instrumentos nacionales e internacionales que

se utilizan para medir la RS y la sustentabilidad en las organizaciones.

El instrumento de medición contempla cinco dimensiones propuestas por Portales y García de la Torre (2009), entre las que se encuentran: Gestión global, competitividad, relaciones, impacto y transparencia. Asimismo, para cada una de las dimensiones se evaluarán variables específicas que permitirán que la Pyme identifique sus fortalezas y debilidades en materia de sustentabilidad.

Finalmente, a través de la aplicación de este instrumento en las Pymes se busca crear conciencia en las Pymes, acerca del impacto que tienen sus iniciativas de desarrollo sustentable y responsabilidad social, de tal forma que estas empresas sean capaces de identificar los elementos que facilitarán su permanencia en el tiempo a través del incremento de su competitividad a la vez que garantizan la protección del medio ambiente y se preocupan por los intereses de los distintos grupos de interés con los que ésta interactúa y garanticen el desarrollo regional y nacional de modo responsable.

Bibliografía

- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. New York: Harper.
- Bunge, M. (1985). *La Investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Creswell, J. (2003). *Research design qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. Lincoln: SAGE.
- Easterby-Smith, M., Thorpe, R., y Lowe, A. (1991). *Management Research*. Bristol: Sage.
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with Forks: the triple bottom line of 21st century business*. Oxford.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jhonson, H. (1971). *Business in contemporary society: framework and issues*. Belmont: Wadsworth Pub. Co.
- Manne, H., & Wallich, H. (1976). *The modern corporation and social responsibility*. Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research.
- WCED. (1987). *Our Common Future*. London: Oxford University Press.

Publicaciones periódicas

- *Accountability for the WBCSD Accountability and Reporting Working Group (Octubre, 2004). Strategic challenges for business in the use of corporate responsibility codes, standards and frameworks.*
- Carroll, A. (1979). "A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance". *Academy of Management Review*, Vol. 4, No. 4, pp. 497-505.
- Cheney G. (2004). "The corporate conscience and the triple bottom line". *Accounting today*, Vol. 18, No. 12, pp- 12.
- Dahlsrud A. (2006). "How corporate social responsibility is defined: An analysis of 37 definitions". *Corp. Soci. Responsib. Environm. Mgmt.* Wiley InterScience.
- Goel, R. (2005). "Guide to Instruments of Corporate Responsibility". Canada's Global Business School and York University.

Otras fuentes

- Arandia, O., Portales, L. y García de la Torre, C. (junio, 2009). Acercamiento metodológico a la generación de conocimiento en materia de responsabilidad social. Artículo presentado en el Coloquio internacional y

consorcio doctoral sobre los indicadores de valoración de la responsabilidad social medioambiental de las empresas, Lyon, Francia.

- Camacho, G., Portales, L. y García de la Torre, C. (junio, 2009). Instrumento de medición integral de responsabilidad social y desarrollo sustentable. Artículo presentado en el Coloquio internacional y consorcio doctoral sobre los indicadores de valoración de la responsabilidad social medioambiental de las empresas, Lyon, Francia.

- “Global Reporting Initiative” (2009) [En línea]. Disponible en: <http://www.globalreporting.org/> [13 Julio 2009].

- *Instituto Mexicano de Normalización y Generalización (2004). Directrices para la implementación de un sistema de gestión de responsabilidad social (2004). NMX-SAST-004-IMNC-2004.*

- ISO 26000 (2007). *Guidance on Social Responsibility*. ISO/TMB WG SR N 143 DRAFT ISO26000 WD4.2

- Portales, L. y García de la Torre, C. (septiembre, 2009). Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE). Artículo a presentarse en el Primer Congreso Internacional de Micro, Pequeña y Mediana Empresa: Cumex, Pachuca, Hidalgo, México., Pachuca, Hidalgo, México.

- The OECD Guidelines for Multinational Enterprises (2000 Revision) [En línea]. Disponible en: <http://www.jussemp.org/Resources/Corporate%20Activity/oecdguidelinesformncs.html> [17 Julio 2009].

- UN (2008). *Sitio web de Naciones Unidas*. [En línea]. Disponible en: <http://www.un.org/> [6 Julio 2009].

Anexo

Características de los instrumentos analizados

Características Instrumentos	Grupos que participaron en su desarrollo	Objetivo	Dimensiones
Nivel: Principios			
Global Compact	Naciones Unidas	Alinear políticas y prácticas corporativas junto a valores éticos universales.	Derechos humanos, condiciones laborales, medioambiente y anticorrupción.
OECD Guidelines	OECD	Asegurarse que las multinacionales operen en armonía con las políticas de los países así como con las expectativas de la sociedad.	Revelación, empleo y relaciones industriales, ambiente, combate a la corrupción, intereses de los consumidores, ciencia y tecnología, competencia e impuestos.
Nivel: Constructos			
GRI	CERES, Instituto Tellus, con el apoyo del Programa Ambiental de las Naciones Unidas (UNEP).	Que se elaboren de forma sistemática reportes sobre sustentabilidad que sean comparables entre empresas.	Económico, medioambiental y social.
AA1000 Certificable	Iniciativa internacional promovido por Accountability (intervinieron múltiples grupos de interés).	Promover la rendición de cuentas de la organización para el desarrollo sustentable	Relevancia, exhaustividad y capacidad de respuesta.
ISO 26000	Consumidores, gobierno, organizaciones no gubernamentales, soporte, e investigación	Proveer de una guía sobre los principios de la RS, así como aspectos importantes para su implementación en las organizaciones.	Principios de RS, reconocimiento y compromiso de los grupos de interés, recomendaciones sobre aspectos fundamentales de la RS y para implantar prácticas de RS.
Nivel: Indicadores			
SA8000 Certificable	Responsabilidad Social Internacional (distintos grupos de interés).	Proveer un consenso internacional voluntario acerca de estándares de distribuidores, compañías, proveedores y otras organizaciones para mantener condiciones de trabajo decentes a través de la cadena de valor.	Trabajo infantil, trabajos forzados, seguridad en el trabajo, libertad de asociación, discriminación, medidas disciplinarias, horario de trabajo, remuneración, sistemas de gestión, e identificación de problemas y acciones correctivas
Norma Mexicana de Responsabilidad Social	Instituto Mexicano de Normalización (multisectorial).	Proporciona asistencia a las organizaciones que deseen implementar o mejorar un sistema de gestión de RS, que integre objetivos éticos, económicos, ambientales y sociales tanto internos como externos.	Valores éticos, beneficio mutuo con los grupos de interés, liderazgo, participación del personal, enfoque basado en procesos, enfoque de sistema para la gestión y mejora continua.

Fuente: Adaptado de Camacho, Portales y García-de-la-Torre, 2009