

# Las nuevas formas de organización de la sociedad civil ante la globalización

---

Giovanna Mazzotti Pabello  
Pedro C. Solís Pérez



## RESUMEN

En el presente trabajo se presenta un análisis de las organizaciones no gubernamentales a partir del nuevo papel que juegan en la sociedad del conocimiento y frente a los procesos de globalización, analizando los desplazamientos existentes entre mercado, estado y sociedad civil. Las organizaciones no gubernamentales son conceptualizadas desde una perspectiva organizacional a partir de tres ejes principales: las finalidades, la estructura organizacional y las interacciones organizacionales. Esta perspectiva permite caracterizarlas frente a las configuraciones del mercado y del estado, y con respecto al papel y al modo de organización de la sociedad civil en la era industrial y en la era del conocimiento.

## **ABSTRACT**

In this paper, it is presented an analysis of the role of Non-Governmental Organizations (NGOs) in the knowledge society and in the globalization processes, analyzing also the existing displacements among market, state and civil society. The concept of Non-Governmental Organizations is worked by an organizational perspective in three main axes: the purposes, the organizational structure and the organizational networks. This perspective permits to characterize the NGOs facing the configurations of the market and the state, and with a regard to the role and the organization configuration of the civil society in industrial era and in the knowledge era.

---

Palabras clave: Organizaciones no gubernamentales, sociedad civil, era del conocimiento.  
Key words: Non-governmental organization, civil society, knowledge era.

## INTRODUCCIÓN

La competencia entre las empresas multinacionales globales en un mundo triádico se da en el terreno de la innovación tecnológica en un sentido amplio, incluyendo la innovación de productos, métodos de producción, sistemas de distribución o nuevos mercados. Las multinacionales atienden este nuevo imperativo de competencia a través del desarrollo de estructuras organizacionales destinadas a crear las condiciones necesarias para la innovación tecnológica y el “*management del conocimiento*”. La llamada *sociedad del conocimiento* se considera impulsada por procesos globalizadores del sector financiero, de la tecnología, de los modos de vida y de consumo, de la reglamentación supranacional y de nuevas formas de conciencia planetarias.

De esta manera, la transferencia y la innovación de tecnología se convierte en el dispositivo que hace de vehículo y provoca las transformaciones en una sociedad post-industrial en la que los elementos sustanciales que determinan el éxito de las empresas no se reducen a la intensificación del trabajo, sino que refieren y presuponen la capacidad para crear, difundir y consolidar nuevos tipos de conocimientos. Considerándose desde ahora como definitivo para la reconstrucción de los espacios, la ramificación, densidad y estabilidad de las relaciones recíprocas y la autodefinición de los medios de comunicación.

De aquí que la creciente importancia y rápida incorporación de nuevas tecnologías lleven a algunos autores (Seely & Duguid 1998: 91-111) a caracterizar la sociedad del conocimiento, como aquella en donde la

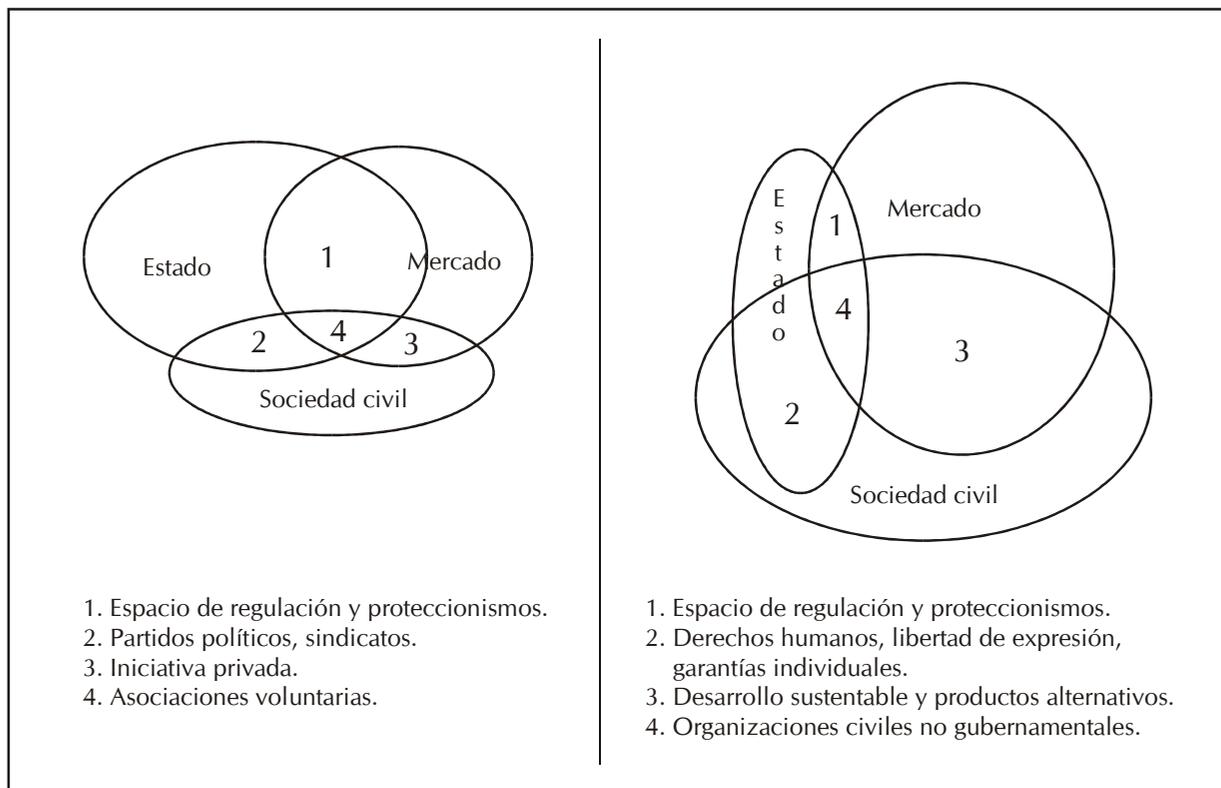
ventaja competitiva radica en la capacidad para generar conocimientos –único recurso infinitamente renovable.

Estas transformaciones o desplazamientos organizacionales que permiten la realización cada vez más eficiente de su desempeño, traen consigo en términos globales una serie de efectos negativos que se manifiestan en un creciente desempleo, una alta concentración de la riqueza, un aumento de la pobreza y un proceso de exclusión social y económica de grandes capas de la población, así como graves problemas ecológicos, considerados efectos secundarios del desarrollo y el crecimiento económico, que amenazan el equilibrio del ecosistema global y con ello la sobrevivencia de la especie humana, causados por desperdicios industriales o por la depredación de recursos naturales.

Otro elemento constitutivo que se recompone con los imperativos económicos del proceso de globalización, es la alteración de las funciones de los estados nacionales, que se han sometido a un proceso paulatino de adelgazamiento y reducción de sus márgenes de intervención en el desarrollo de los mercados de capitales. Lo que tiene como consecuencia directa una reestructuración de las áreas de responsabilidad pública y las funciones sociales y políticas del Estado, lo cual representa las condiciones de una transformación tendencial pero irreversible de-diferenciación en las relaciones entre las esferas o subsistemas que constituyen la sociedad (mercado, Estado y sociedad civil).

Como se observa en el diagrama, las esferas que componen la modernidad se han desplazado de modo tal, que los espacios de intersección existente entre ellas se han incrementado, ampliando las áreas de influencia de la sociedad civil en espacios de la gestión de lo público

**Figura 1.** Desplazamientos de la globalización.



y en la creación de nichos de mercado alternativos, dando lugar a modificaciones estructurales en gran medida provocadas por los procesos de globalización.

## I. LAS ORGANIZACIONES CIVILES EN LA GLOBALIZACIÓN

En respuesta a muchos de estos efectos negativos de un mundo triádico excluyente, la sociedad civil se ha constituido en un nuevo actor mundial al desarrollar nuevos modos de organización para formar redes

mundiales, con estrategias específicas y locales para oponerse a las repercusiones negativas de la globalización, creando sus propias organizaciones al margen de los estados nacionales y con una distancia frente a la empresa privada, para elaborar sus propias estrategias con el fin de presionar a organismos nacionales o internacionales e intentar plantear modelos alternativos de desarrollo y el respeto a la biodiversidad ecológica y cultural.

Teóricamente, la sociedad civil emerge bajo dos condiciones de posibilidad; primero al ser una dimensión del mundo de vida, debe estar institucionalmente

asegurada por derechos y es preciso que una multiplicidad de actores pueda confiar sólo en un horizonte de significados y normas mutuamente presupuestos; y segundo presupone las esferas diferenciadas de la economía y el Estado, en condiciones de apertura comunicativa (Arato & Cohen 1999)

Tales condiciones, en gran parte posibles por la revolución en las tecnologías de comunicación, junto con la reestructuración de los estados nacionales, limitados y en muchos casos condicionados por la reglamentación de los tratados comerciales internacionales –integración económica y liberación de los mercados junto con expansión democrática: derechos humanos, elecciones libres y libertades básicas– facilitan y coadyuvan la emergencia de un nuevo actor mundial: la sociedad civil que según sostiene el Grupo de Lisboa (1996) es portadora de tres funciones:

- ◆ Deviene poco a poco en portadora de la conciencia moral del planeta a partir de definirse como vector de ideas y prescripciones de orden moral contenidas en la Declaración de los Derechos Humanos. Aparece pues como reivindicatoria de las aspiraciones y objetivos que se han convertido en demandas universales como condición necesaria para el desarrollo humano, estas demandas sociales mundiales aterrizan y despegan de fuentes concretas de desigualdades e injusticias que van desde la lucha por la igualdad entre los géneros hasta las protestas contra la contaminación. Si bien este planteamiento no es nuevo, adquiere fuerza política y viabilidad social que se consolida en la Conferencia de Río en 1992, en el contexto de la globalización

- ◆ Porta también un escenario diverso y heterogéneo de múltiples formas de soluciones locales y fragmentadas para resolver los problemas, es decir, vehicula las posibilidades reales de los individuos para responder de forma activa a los problemas provocados por el desarrollo.
- ◆ Y una tercera función esencial que define a la sociedad civil mundial es que representa una oferta política mundial y porta la solución concreta a problemas mundiales.

Es precisamente este contexto que genera el surgimiento y la consolidación de una sociedad civil mundial lo que será el marco de referencia y de acción de las sociedades civiles nacionales y junto con ellas de las organizaciones civiles no gubernamentales “*bastión organizado de la sociedad civil*” (Cunill, 1997:72) que traducen en pautas organizaciones locales, las tendencias mundiales de la sociedad civil global.

En la medida que las organizaciones mencionadas emergen como vehículos de la expresión de la sociedad civil organizada en función a distintos ámbitos, con diversos intereses, pero que aparentemente tienen en común el hecho de situarse al margen de la Institución pública –gubernamental– y de la empresa privada –lucrativa– (organizaciones que han sido los objetos por excelencia de la Teoría de la Organización) han sido definidas como:

*“entidades privadas constituidas con o sin figura legal, que no tienen fines de lucro y están orientadas hacia el logro de beneficios sociales para la comunidad, carecen de intereses políticos de un*

*grupo definido, aun cuando estimulan la participación ciudadana en áreas públicas como las políticas electorales, la vigilancia gubernamental, derechos humanos o conservación ambiental, la participación ciudadana se considera como la clave para la existencia de una mayor co-responsabilidad de los gobiernos y los ciudadanos.”* (Bailey, 1998)

Y en términos más generales se entienden como:

*“son asociaciones (o grupos o movimientos) constituidas por personas privadas cimentadas en lazos asociativos sobre una base puramente voluntaria sin fines de lucro, que no persiguen beneficios personales sino sociales comunitarios.”* (Pascal, 1997:134)

En el año de 1989, el Banco Mundial propone la siguiente definición: *“Organizaciones privadas que persiguen actividades para aliviar el sufrimiento, promover los intereses de los pobres, proteger el medio ambiente o generar el desarrollo de la comunidad” un año después incluyó entre sus fines el de “brindar servicios sociales”* (Ortega Carpio, 1994:34)

Y son caracterizadas de la siguiente manera:

*“como organizaciones independientes y no una parte orgánica de estructuras mayores como Iglesia, universidad o empresa; no representan un electorado más amplio. Su valor está dado por lo que hacen, no a quienes representan; los servicios sociales que prestan tienden a la auto*

*sustentabilidad y no son agencias de financiamiento; están constituyéndose como canales no oficiales para el apoyo internacional de proyectos típicamente locales, lo cual los facilita como conexiones entre agencias internacionales y locales, sin limitaciones formales ni definiciones territoriales se desplazan de manera más o menos fluida”*(García & Armijo, 1995:57)

Si bien existe una clasificación relativamente nueva que se ha afirmado a partir de los años ochenta y que distingue a las ONG's a partir de los siguientes rasgos: a) ser financiadas por un organismo nacional o internacional b) declararse formalmente como organizaciones no lucrativas, c) dirigir su actividad hacia el apoyo o la asistencia a terceros –en general a sectores desfavorecidos y al servicio de la comunidad– d) estar integradas en general por grupos profesionales pertenecientes a los sectores medios de la población y e) ser organizaciones con un cierto nivel de institucionalidad que no buscan tomar el poder (Álvarez, 1998).

Algunos elementos apuntan hacia la creación de un nuevo campo temático (Mintzberg & Westley, 2000 71-94) sobre todo en lo que respecta a la constitución de redes sociales afianzadas en las tecnologías de información (Camarena 1999 7-20), se desconoce el modo en que tales organizaciones operan, su grado de efectividad y eficiencia, el tipo de objetivos y metas organizacionales que corporeizan su estrategia, la relación existente entre las orientaciones, los principios y la práctica organizacional cotidiana. Es decir que se ignora el modo en que operan en tanto organizaciones y sin embargo, funcionan como tales en cuanto que no se trata

de reuniones esporádicas, circunstanciales de ciudadanos en función de algún evento en particular, por el contrario *“son agrupamientos estables, organizados, con una estructura de relaciones, con reglas de funcionamiento, con objetivos relativamente estables, que tienden a profesionalizar las acciones que realizan y que en la mayoría de los casos cuentan con personalidad jurídica”* (Canto Chac, 1998: 18)

Como organizaciones no gubernamentales, los fines que persiguen son tan amplios que hasta hace pocos años (a partir de la Cumbre de Río de Janeiro, 1992) han empezado a abandonar la definición fundada en la negación: no gubernamentales y no lucrativas, para empezar a constituirse en torno a lo que sí son y denominarse como organizaciones civiles de desarrollo sustentable o de derechos humanos.

En este trabajo, sostendremos que las Organizaciones civiles No Gubernamentales (ONG), tanto por su existencia misma y por su proliferación en las últimas décadas del siglo XX, constituyen nuevas formas de organización que contienen información relevante, representan una síntesis y abren una posibilidad de vida organizada para responder a los problemas, crisis o encrucijadas que el triunfo de las aspiraciones de una modernidad llevada a sus extremos plantea a la especie humana.

## II. EJES ORGANIZACIONALES DE LAS ONG EN LA ERA DEL CONOCIMIENTO

La capacidad de las ONG para integrarse en redes mundiales proviene de sus características organizacionales de contar con estructuras descentralizadas, horizontales, informales, flexibles y adaptables. Se utiliza un modelo

de análisis de redes para estudiar las dimensiones organizacionales de las ONG en términos de sus fronteras organizacionales, su nivel de internacionalización, su habilidad para comunicar, su capacidad de manejar información y conocimiento, sus estrategias de adaptación a condiciones locales y los mecanismos para integrarse desde la localidad con la globalidad mediante la forma red, en la ramificación, densidad y estabilidad de sus recíprocas redes de relaciones regionales y globales, empíricamente comprobables.

En este trabajo presentaremos tres ejes básicos para evaluar el grado y tipo de globalización que incorporan y producen las organizaciones civiles no gubernamentales con el fin de distinguirlas de las formas pre-modernas de organizaciones voluntarias, asociaciones caritativas sin fines de lucro y de las organizaciones burocráticas y fordistas propias de la sociedad industrial. Tales ejes o coordenadas están caracterizados por diversos autores de la teoría de la organización como los que delimitan los rasgos post modernos de las organizaciones: la relación entre lo global y lo local, traducida en sus finalidades como organización y las estrategias organizativas; la relación de la estructura jerárquica con los modos de cooperación preponderantes; y la relación entre la borrosidad de las fronteras organizacionales –control articulado y propósito colectivo– con la densidad en las interacciones organizacionales necesarias para llevar a cabo sus objetivos, organización en redes.

Sobre estas dimensiones se construye una caracterización organizacional de las ONG's, suponemos que las dimensiones estudiadas deben permitir establecer un marco metodológico que facilite el estudio de las ONG se establezca una tipología de este tipo de organizaciones.

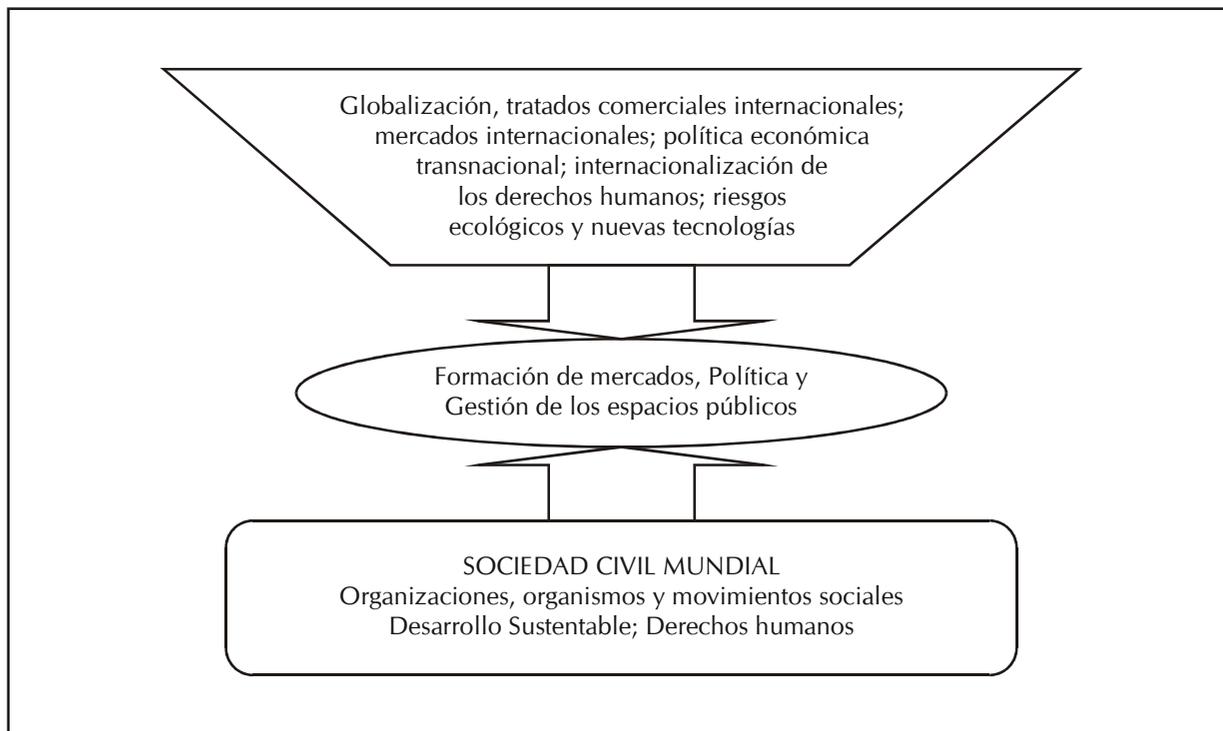
**A) PRIMER EJE: FINALIDADES, OBJETIVOS Y ESTRATEGIA**

42 Consideramos entonces como primera variable para definir a las organizaciones civiles no gubernamentales como organizaciones globalizadas, el hecho de que sus finalidades y objetivos estén orientados a por lo menos uno de los elementos que constituyen la denominada “conciencia planetaria”, es decir, las ONG’s tendencialmente globales se orientan hacia la ecología y/ o a la defensa de los derechos humanos y su estrategia está básicamente definida por su capacidad para crear y

difundir información.

En un primer momento, la globalización exporta o difunde condiciones y situaciones de vida en cierta medida estandarizadas por toda la orbe, esto es cierto sobre todo en lo que respecta a la internacionalización de la producción (la división internacional del trabajo) y la mundialización de los mercados (que es evidente con los productos de “calidad global”); la información y ciertos elementos culturales transmitidos mediante las nuevas tecnologías, lo que, en algunos lugares –por más distantes territorialmente hablando– parecen existir bajo las mismas reglas, los mismos tiempos y en el mismo espacio.

**Figura 2.** Finalidades de las ONG frente a la globalización



Sin embargo, ponderando el desenvolvimiento de la lógica de la diferenciación productiva y la desestandarización de los mercados, que atraviesa esferas no sólo definidas cuantitativamente –la noción clásica de la exclusión– sino también definidos cualitativamente, en donde intervienen factores menos predecibles que tienen que ver con la cultura local y los hábitos y comportamientos de grupos sociales emergentes en este mismo contexto; junto con la tendencia de homogeneización de la estrategia discursiva, se puede apuntar hacia la siguiente afirmación: el proceso de formación de mercados deriva en la constitución de heterogeneidades contingentes y definidas localmente.

Otro elemento definitivo en la constitución del paisaje del mundo global es la existencia y la difusión de los nuevos movimientos sociales y la emergencia de nuevas formas políticas traducidas en formas organizacionales de la sociedad civil. *“Las Organizaciones no gubernamentales modernas introdujeron un aspecto organizativo novedoso a las formas anteriores de resistencia, otorgándoles capacidad para movilizar información sobre sus causas en volúmenes no anticipados.”* (Camarena, 1999:13)

Capacidad que les ha permitido responder y oponerse de forma más o menos exitosa a cierto tipo de decisiones políticas y económicas llevadas a cabo por los gobiernos.

Por un lado, la internacionalización de las condiciones materiales de existencia y por el otro, la globalización de los riesgos, la difusión de los derechos humanos, así como la existencia de organismos internacionales cada vez más eficientes dedicados a observar y dar testimonio de lo que ocurre en diversas

partes del mundo, crean las condiciones de posibilidad de la existencia de una sociedad civil mundial que es resultado de la vinculación e identificación de los movimientos sociales y organizaciones civiles que si bien surgen a nivel local–nacional y se definen desde su especificidad, tienden a asociarse con otros movimientos que se expresan o buscan plantear soluciones a los mismos problemas.

El punto de confluencia de las organizaciones civiles es acerca del cuestionamiento del tipo de desarrollo dominante y contra cualquier tipo de gobierno o política que pase por encima de los derechos humanos. Esta circunstancia coloca a dichas organizaciones en una dimensión global, en tanto que sus preocupaciones y orientaciones están determinadas por procesos que trascienden las definiciones de los territorios y de los Estados nacionales para plantear propuestas globales en torno al desarrollo sustentable y los derechos culturales y políticos de cualquier ser humano.

## **B) SEGUNDO EJE: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL**

El segundo eje, se orienta hacia la comprensión de la globalidad inherente en las organizaciones civiles en cuanto a las variaciones ocurridas en la estructura organizacional

Las organizaciones civiles tienden a estructurarse *“nodos dispersos e interconectados, con una estructura horizontal, con una forma de gobierno no centralizado, con jerarquías tendiente a cero, mucha iniciativa interna y local, que actúa siguiendo una idea central realizada a través de tácticas descentralizadas y que depende de una comunicación densa sobre intercambio de información*

*funcional*" (Camarena 1999:7) que ha sido denominada por los investigadores del National Defense Research Institute – RAND– como estructura "panárquica", lo que permite mantener una comunicación constante y fluida que permita asegurar la toma de decisiones y la realización de las acciones acordadas, esto es necesario dado que el ambiente al cual se enfrentan resulta especialmente turbulento e impredecible.

44 Su composición organizacional se desprende el surgimiento de las nuevas organizaciones descentralizadas, flexibles, capaces de responder a los cambios ocurridos en el ambiente, más eficientes, menos jerárquicas, fundadas en la incorporación de tecnología de comunicación: son las nuevas organizaciones en redes que portan un cambio en su relación con el ambiente, una mayor capacidad para incorporar nueva información y prepararse para la competencia –lo que implica una reestructuración de los patrones de competencia –cooperación– y flexibilidad en sus estructuras –velocidad para responder al cambio–. Están altamente profesionalizadas, con tecnología coherente, integrada al ambiente. El trabajo es colectivo y consensual, si bien tienen espacios formalizados como las partes dedicadas a la consecución y la administración de los recursos. Los actores son expertos técnicos y sociales con un alto grado de fuentes de poder, relaciones, ingresos y autonomía.

Por otro lado, las formas de cooperación preponderantes tanto al interior de las organizaciones como entre ellas tiende a ser voluntaria, con un bajo nivel de especificación de las tareas a realizar y estructurada con base a proyectos específicos y temporales que una forma de cooperación más burocratizada –moderna– definida por contratación y salario. En este sentido las formas de cooperación dominantes en las organizaciones

civiles resultan altamente identitarias y empáticas.

Es decir, las organizaciones civiles, reconocidas en la literatura especializada sobre el tema como organizaciones de tercera y cuarta generación, tienden a reproducir a nivel estructural, los valores que persiguen como objetivos y portan en su denominación: ser sustentables y democráticas al interior, mediante mecanismos de distribución de tareas y toma de decisiones colectivas lograr el empoderamiento del actor.

### C) TERCER EJE: INTERACCIONES ORGANIZACIONALES

La tercera coordenada que esboza la relación entre la borrosidad de las fronteras organizacionales con la densidad en las interacciones organizacionales –control articulado y propósito colectivo– necesarias para llevar a cabo sus objetivos, nos permite clasificar el grado de integración y definir el tipo de redes que se están constituyendo en el campo de las organizaciones civiles no gubernamentales.

La definición de redes está fundada en la fragmentación de los procesos y la incorporación de la autonomía relativa de cada uno de ellos, aunada a la toma de decisiones de forma relativamente colectiva. La forma red permite la adecuada coordinación de los recursos y es resultado histórico de una suerte de adaptación evolutiva de las formas organizacionales que fueron eficientes para ciertos ambientes pero que las nuevas condiciones las convierten en vulnerables. Para ellos el contexto de las redes está definido por la competencia internacional y el acelerado cambio tecnológico.

*"Una red presupone un propósito unificado y requiere de un sentido de identidad necesario para*

**Figura 3.** Redes, organización y actores de las ONG

S O C I E D A D  C I V I L	<p><b>RED</b> Global, nodos interconectados</p>	<p><b>ORGANIZACIÓN</b> Estrategias de financiamiento inserción en el mercado. Vínculos con organizaciones Internacionales.</p>	<p><b>MISIÓN</b> Sustentable orientación a largo plazo, equidad, democracia</p>	<p><b>PROYECTOS</b> Perdurabilidad, tecnologías de largo plazo, relación con el riesgo Empoderamiento, y cualidades autogestivas</p>
	<p><b>ORGANIZACIÓN</b> Horizontal, fluida, autonomía individual, densidad en los intercambios.</p>	<p>Toma de decisiones descentralizada, democrática, consenso, flujo libre de información, control articulado, diseño colectivo, co-especialización, conocimiento implícitoexplícito.</p>	<p><b>PROPÓSITO COMÚN</b> Sentido de identidad</p>	<p>Innovación en todas las direcciones, visión del trabajo en equipo e individual, tareas múltiples, trabajo integrado, division por las cualidades de experto.</p>
	<p><b>ACTORES</b> (config.relacional) Actor-Red Interdependencias estratégicas. Con el cliente Modelo de promoción</p>	<p>Experto, formas de regulación, compromiso cooperación, intercomunicación Esquema de relación incluyente, integrada, coparticipativa</p>	<p><b>EMPODERAMIENTO,</b> Equidad Propósito común Confianza Comunicación, alianzas.</p>	<p>Acento en las capacidades cualitativas, tareas y conocimientos multidisciplinares  Modelo de promoción social.</p>

*delimitar y ordenar los recursos, las agencias y las acciones necesarias para concluir las estrategias y las metas. Sin la existencia de ese propósito común, sería imposible evaluar la eficacia y la deseabilidad de la asociación o saber cuando las acciones logran verdaderas ganancias de esa cooperación. Son esos tres elementos del diseño –recursos de co-especialización, control articulado y propósito colectivo– lo que distingue la organización en redes de las organizaciones centralizadas, de las jerarquías inflexibles, de las asociaciones casuales*

*y de las azarosas sociedades.” (Van Alstyne, 1997: 1-47).*

El estudio de las organizaciones desde la perspectiva de las redes; nos permitirá reconocer la borrosidad existente tanto entre las relaciones inter-organizacionales y las relaciones intra-organizacionales, como en las fronteras entre la organización y el ambiente; se definen como la solución organizacional para integrar los conocimientos y las necesidades enmarcadas en los mercados locales y fomentan la descentralización del proceso de toma de decisiones, lo

cual la define como la forma organizacional que sintetiza las condiciones de regionalización y mundialización de la globalización y porta formas más democráticas y participativas, que validan los conocimientos particulares y específicos, lo cual implica un reestructuración de la proporción y criterios para la definición de decisiones programables y no programables; esto lleva a la incorporación de una mayor flexibilidad y una menor

división del trabajo, la reorganización de los procesos mediante proyectos y no ya por la definición de tareas y la consolidación de ciertos valores como la confianza y la lealtad de los miembros, esto es, la conformación de redes se asocia con un cierto tipo de forma de organizaciones reconocida en la literatura de la teoría de la organización como post-moderna o más precisamente como post-industrial de la era de la información

46

**Figura 4.** Participación y empoderamiento de las ONG.

	Organizaciones de la era de la información	Organizaciones civiles de	
		Tercera	Cuarta generación
Misión Definición de la org. Objetivos	Participación y empoderamiento sustentable Red	Participación Desarrollo sustentable Consolidar derechos	Empoderamiento por la 4ª generación crear condiciones
Tipo de proyectos Tareas y conocimiento Expertos Acento a las cualidades Flujo de información Toma de decisiones Jerarquía Innovación Tr. Manual - intelectual Visión del trabajo Relación al riesgo Orientación tiempo Normas	Multidisciplinario, Tareas complejas Técnicos Cualitativas Múltiple, sin fronteras, red Descentralizada Horizontal Emana de todas las direcciones Integrado, perspectiva holística Equipo Maximización de las oportunidades Orientado futuro - largo plazo Nuevas, innovando	Polivalentes Multidisciplinario Técnicos Cuantitativa - cualitativa Horizontal Todas las direcciones Integrado Por equipo integrado Equipo Media-alta Largo plazo Nuevas	Holísticos Multiinterdisciplinarios Técnicos y admivos. Cualitativas Caleidoscopio Todas las direcciones Integrado Equipos - redes Integrado Individuo - equipo Alta Corto y largo plazo Innovando
Esquema de relación Con el cliente Comunicación Confianza	Incluyente esto y lo otro Bilateral Alta Alta - red	Incluyente Dialogal Alta red	Incluye - excluye Red Alta - total Recíproca - red

## CONCLUSIONES

Afirmaremos que las organizaciones civiles no gubernamentales son por naturaleza globalizadas si entendemos que:

*“Globalidad significa la totalidad de relaciones sociales que no están integradas al Estado nacional ni están determinadas ni son determinables a través de éste. Una sociedad mundial se puede comprender como una pluralidad sin unidad y la globalización significa los proceso mediante los cuales los Estados soberanos se imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones y entramados varios...”*(Beck, 1998b: 65)

Y tendencialmente post burocráticas desde la perspectiva organizacional entendiendo la transición del capitalismo industrial al capitalismo post-industrial se enmarca en un ambiente pleno de turbulencia e incertidumbres, cambios rápidos y contingentes, de este modo, los cambios acumulados del ambiente provocan que las formas organizacionales de la modernidad tradicional devengan en estructuras cada vez menos eficientes y las nuevas formas organizacionales parecen corregir las deficiencias de las formas existentes, de aquí se deriva la capacidad de estas organizaciones para poder

bifurcarse en nuevos estados o formas que no muestran semejanza alguna con los modelos organizativos estructurados cuya definición organizacional estaba asentada en el presupuesto básico de los sistemas cerrados en estado de equilibrio.<sup>1</sup> Frente a las condiciones actuales que presentan la existencia de distintos modelos y formas organizacionales cuya eficiencia y eficacia, junto con su capacidad de innovación se basan, justamente, en el hecho de ser capaces de establecer un intercambio fluido y eficaz en un entorno cuyo equilibrio es no lineal.

Lo cierto es que transición del capitalismo industrial al capitalismo post-industrial o de riesgo, se enmarca en un ambiente pleno de turbulencia e incertidumbres, cambios rápidos y contingentes, de acuerdo con Heydebrand (1989: 323-357): *“los cambios producidos por el ambiente se reflejan isomórficamente en las formas organizacionales”* que si bien es cierto lo que menciona Chanlat (1998) *la empresa encarna este desenvolvimiento que es tanto económico como político y social*. No es menos cierto que hoy, las limitaciones productivas obligan a quienes deciden a reconsiderar las tecnologías utilizadas y es preciso dimensionar las implicaciones en los sentidos que hasta hoy se han podido determinar. Tomando en cuenta que, tal como lo describe Ervin Lazslo –colaborador del Informe del Club de Roma con su trabajo *“Objetivos para la humanidad: los nuevos horizontes de la comunidad global.”*– hoy *“no existen soluciones tecnológicas fáciles para los problemas de la humanidad. Ya sea que consideremos el crecimiento*

47

<sup>1</sup> De aquí que podamos comprender el declive natural del modelo tradicional o la fábrica con orientación fordista en donde se simplificaba la relación entre la empresa y entorno. No es necesario abundar en este tipo de cuestiones, dado que la relación entre fábrica de modelo taylorista o tradicional con el entorno ha sido ampliamente trabajada, valga sólo como referencia que nos permita reconocer la diferencia entre la forma organizacional considerada como modelo, como único paradigma “best one way” considerado en un contexto similar al de los sistemas de equilibrio lineal.

*demográfico, la urbanización, el mal desarrollo económico, la producción de alimentos, la energía o el medio ambiente, la situación es la misma: el camino que estamos transitando se vuelve progresivamente inestable...[consideremos] como elecciones correctas, aquellas que favorecen la vida, porque aseguran la supervivencia en armonía con el medio ambiente”(Laszlo, 1997:26)*

48 Por esta razón, afirmamos que aún cuando las ONG's aparecen ante nuestros ojos como un universo difuso de organizaciones emergentes, ambiguas, volátiles, locales y contradictorias, por su existencia misma expresan los conflictos derivados del modelo civilizatorio de la modernidad y portan orientaciones y propósitos destinados a su transformación.

Así pues, tomando en cuenta que las Organizaciones civiles no gubernamentales reivindican propuestas que pretenden erigirse en posibilidades alternativas para los modelos de desarrollo dominantes, se oponen a la política de los organismos internacionales, logran revertir o detener acciones de multinacionales, se enfrentan a políticas nacionales, se pronuncian, etc., afirmamos que no sólo evidencian y sintetizan el momento crítico del modelo de desarrollo preponderante, sino que anuncian e influyen de manera activa en la composición y el desarrollo de las transformaciones estructurales en términos civilizatorios.

Por tanto sostenemos que estamos frente a un fenómeno organizacional con dimensiones globales y expresiones locales, que se escapa a la inteligibilidad, no

sólo de la teoría de las organizaciones modernas, sino de la lógica y los discursos de las disciplinas tradicionales como la ciencia política y la teoría social, por ello consideramos que la disciplina de Estudios Organizacionales tiene que pronunciarse frente a este fenómeno y debe hacerlo del único modo que es posible: interrogando a las organizaciones concretas en cuanto a los modos de organizar sus prácticas, su capacidad para crear nuevas estrategias que les permitan satisfacer sus objetivos concretos como organización y al mismo tiempo, asegurar la producción de las condiciones sociales que las hagan posibles.<sup>2</sup>

La comprensión de las implicaciones sociales y políticas que implica la emergencia de nuevas condiciones, situaciones, movimientos y relaciones en tiempos de la globalización es uno de los retos intelectuales más importantes para las ciencias del comportamiento. En este contexto, consideramos que las organizaciones civiles no gubernamentales son un elemento importante puesto que representa una opción organizacional viable porque tienen de su parte, el hecho de ser concreciones de posturas generadas por estrategias de sobrevivencia alternas y constituyen una “tercera vía” para asegurar la sobrevivencia del individuo, además del hecho de que su orientación solidifica principios cuya intencionalidad está marcada por modos de desarrollo cualitativamente distinto del que ha marcado el crecimiento y el desarrollo del binomio capitalismo-socialismo y el posterior liberalismo.

---

<sup>2</sup> Lo que significaría la ruptura con el principio denominado por Mitchels “La Jaula de hierro de la oligarquía” e implicaría la toma de distancia con un principio constitutivo de la política moderna expresado por Maquiavelo en el siglo XVI “el fin justifica los medios” que porta la liberación de los fines sobre los medios para lograrlo, lo cual ha generado la producción de los efectos perversos de la modernidad.

Queda por decir que, interrogar a las Organizaciones Civiles no Gubernamentales de Desarrollo sobre su capacidad para crear nuevas formas de politización, no es una pregunta ingenua, no supone que la acepción de *Organizaciones no gubernamentales* asegure automáticamente la diferencia y la distancia con organizaciones gubernamentales (burocráticas) o empresas capitalistas, sino que se pregunta acerca de ellas en tanto

condiciones de posibilidad para que concreten y consoliden la diferencia, en el sentido de portar nuevos esquemas de relaciones sociales y políticas que condensen los principios morales que las estructuran y que permitan a los individuos constituir sus mundos de vida con relación a nuevos y distintos parámetros que se distingan de los esquemas organizacionales que se han mantenido como hegemónicos hasta ahora.

## BIBLIOGRAFIA

- 50
- Álvarez Enríquez L, (1998) *Biblioteca de las Entidades Federativas D.F.: Sociedad, economía, política y cultura*, Centro de Investigaciones Interdisciplinario en Ciencias y Humanidades, UNAM, México.
  - Andreff, Wladimir, 1997, *Le règne des firmes multinationales globales*, Sciences Humaines, No. 17, junio-julio, pp. 56-59.
  - Armijo N, Sergio García (coordinadores) (1995) *Definición, presencia y perspectivas de los organismos no gubernamentales*, Foro de Apoyo Mutuo, México, p. 83.
  - Barba Alvarez Antonio y Pedro Solís Pérez (1997), *Cultura en las organizaciones. Enfoques y metáforas en los estudios organizacionales*, Editorial Vertiente, México.
  - Bailey Katherine M. (1998) *NGOs Take to Politics: The Role of Non-Governmental Organizations in Mexico's Democratization Effort*. LASA.
  - Beck Ulrich (1998a), *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona, (1986).
  - Beck Ulrich (1998b), *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós, Barcelona.
  - Camarena Adriana (1999) *Neo medievalismo? Las ONG's mexicanas de derechos humanos como fenómeno de glocalización*, Revista Nueva Sociedad, Venezuela. Núm. 4 Vol. II, pp. 7-20.
  - Canto Chac M, (1998) *De lo civil a lo público, una discusión de las organizaciones civiles*, Red mexicana de investigadores sobre organizaciones civiles México.
  - Chanlat Jean-Fracoise (1998) *Sciences sociales et management: palydoyer pour une anthropologie générale* Editions ESKA, Montreal 100 Pág.
  - Cunill Grau Nuria (1997) *Repensando lo público a través de la sociedad: Nuevas formas de gestión pública y representación social*, CLAD, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.
  - Clarke, Thomas y Elaine Monkhouse (1994), *Replantearse la empresa*, Ediciones Folio, Barcelona.
  - Seely Brown John & Paul Duguid (1998) "Organizing Knowledge" *California Management Review* vol. 40 No. 3, spring, pp. 91-111.
  - Grupo de Lisboa, (1996), *Limites à la compétitivité*, Ediciones La Découverte, Canadá.
  - Laszlo Ervin, (1997), *La gran bifurcación*, Editorial Gedisa, Barcelona, España.
  - Oman, Charles, (1994), *Globalisation et régionalisation: quels enjeux pour les pays en développement?*, Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), París.

- Ortega Carpio Luz María, (1994), *Las ONGD y la crisis del desarrollo: un análisis de la cooperación con Centroamérica*, Publicaciones ETEA, Madrid.
- Mintzberg Henry & Frances Westley, (2000), *Sustaining the Institutional Environment*, *Organization Studies*, pp. 71-94.
- Pascal Boniface (1997) *Atlas des Relations Internationales De Haïter*, París.
- Pries, Ludger (1995), *La reestructuración productiva como modernización reflexiva. Análisis empírico y reflexiones teóricas sobre la sociedad de riesgo*, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Colección CSH, México.
- Rugman, Alan M, Julien Van Den Broeck y Alain Verbeke, (1995), *Transnational Networks and Global Competition: an organizing Framework*, *Research in global strategic management*, Ed. JAI PRESS INC, Vol. 5, Londres.
- Touraine, Alain (1995), *Crítica de la modernidad*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Touraine, Alain (1998), *¿Podremos vivir juntos?*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, (1997).
- Van Alstyne Marshall (1997) *The State of Network Organization: a Survey in Three Framework*, *Journal of Organizational Computing*, Cambridge.