

## La teoría de partición de recursos *Resource Partitioning Theory*

Coline Ferrant<sup>1</sup>

Recibido 12 de enero de 2021; aceptado 4 de abril de 2021

### Reseña Contribuciones Teóricas



- Boone, C., Meuwissen, R. y van Witteloostuijn, A. (2009). Resource-partitioning processes in the audit industry. *Strategic Organization*, 7 (3). <https://doi.org/10.1177/1476127009343265>
- Sikavica, K. y Pozner, J.-E. (2013). Paradise sold: Resource partitioning and the organic movement in the US farming industry. *Organization Studies*, 34 (5-6). <https://doi.org/10.1177/0170840613479225>
- Soule, S. A. y King, B. G. (2008). Competition and resource partitioning in three social movement industries. *American Journal of Sociology*, 113 (6). <https://doi.org/10.1086/587152>

Esta reseña discute tres contribuciones a la teoría de partición de recursos (*Resource Partitioning Theory*, TPR), la cual se inscribe en la Ecología de las Organizaciones (EO). El artículo seminal de la EO es *The Population Ecology of Organizations* (Hannan y Freeman, 1977). Las organizaciones no se adaptan al entorno, sino que el entorno selecciona las organizaciones. Así, para entender una organización, se necesita ante todo entender su entorno. Además, ya que las organizaciones tienden más a la inercia que al cambio, las condiciones principales de transformación del entorno organizacional son el nacimiento y la muerte<sup>1</sup> de organizaciones.

.....

<sup>1</sup> Estudiante de Doctorado en Sociología por Northwestern University, Estados Unidos de América, y Sciences Po, Francia. Maestra en Sociología por Sciences Po, Francia. Áreas de investigación: etnografía, sociología urbana, sociología de la alimentación. [coline.ferrant@sciencespo.fr](mailto:coline.ferrant@sciencespo.fr) <https://orcid.org/0000-0001-7987-9983>

<sup>1</sup> Además de la ecología, la EO se inspira del vocabulario y de los métodos de la demografía: se habla también de demografía organizacional (Hannan y Carroll, 1992; Carroll y Hannan, 2000).

El artículo seminal de la TPR es *Concentration and Specialization: Dynamics of Niche Width* (Carroll, 1985). En determinados entornos organizacionales, hay organizaciones generalistas situadas en el centro del mercado y organizaciones especialistas situadas en la periferia. Dos condiciones necesitan verificarse para que se produzca esta partición. Primero, los recursos, por ejemplo, los gustos de los consumidores, necesitan distribuirse de manera heterogénea y centrípeta. Segundo, para las organizaciones, enfocarse en el centro del mercado permite lograr importantes economías de escala y de gama. Bajo estas dos condiciones, las organizaciones generalistas –capaces, debido a su tamaño, de lograr tales economías de escala y de gama– se enfocan en el centro del espacio de recursos, mientras que las especialistas se enfocan en partes periféricas. Coexisten entonces organizaciones generalistas fuertes y organizaciones especialistas sostenibles: Increasing concentration enhances the life chances of specialist organizations. (Carroll y Hannan, 1995:217)

Tras estas aclaraciones, justifiquemos la selección de los tres artículos. La EO ambiciona aplicarse a *populations of all types, in any time period, and in any society* (Hannan y Carroll, 1992:18). Numerosos estudios buscan verificar empíricamente tal pretensión a la generalizaban. Para ello, investigan –Según la expresión de Hannan y Carroll– una variedad de poblaciones, períodos y sociedades<sup>2</sup>. Dentro de esta rica literatura, se seleccionan tres contribuciones sustantivas, acerca de: los movimientos pacifistas, ecologistas y feministas de 1960 a 1986 en el estado de Nueva York, Estados Unidos (Soule y King, 2008), la auditoría de 1956 a 1994 en Bélgica y los Países Bajos (Boone *et al.*, 2009) y la agricultura ecológica desde los años 1960 en Estados Unidos (Sikavica y Pozner, 2013).

Primero, estos tres artículos se distinguen por su contribución teórica: diálogo con la Teoría de Movilización de Recursos (TMR) (Soule y King, 2008), descubrimiento de condiciones de no-producción de la partición (Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009) y demostración de la reversibilidad de la partición (Sikavica y Pozner, 1965, 2013). Segundo, sus métodos son variados, haciendo aún más estimulante su lectura cruzada: análisis textual y análisis de historia de eventos (Soule y King, 2008), comparación y análisis de historia de eventos (Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009), clarificación recíproca y triangulación (Sikavica y Pozner, 1965, 2013). Tras explicar las contribuciones teóricas y los métodos de estas tres contribuciones, esta reseña discute sus límites y su posicionamiento en el campo de la teoría de las organizaciones.

## Contribuciones teóricas

Soule y King hacen dialogar la TPR y la TMR (McCarthy y Zald, 1977): la explicación de los procesos competitivos dentro de un entorno organizacional y la hipótesis de la rareza de los recursos. El entorno organizacional de investigación son los movimientos sociales (*Social movement industries*, SMI) pacifistas, ecologistas y feministas del estado de Nueva York. Los hallazgos verifican los planteamientos tanto de la TPR como de la TMR. Primero, una mayor competencia dentro de una SMI lleva las organizaciones a adoptar

.....

<sup>2</sup> No obstante, dominan Estados Unidos –país de nacimiento de la Ecología de las Organizaciones– y en menor medida Europa occidental.

metas y estrategias más especializadas. Segundo, las organizaciones generalistas tienen mayores probabilidades de supervivencia en entornos de recursos raros.

Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn demuestran los aportes de la comparación. Un proceso de partición se produjo en el sector de la auditoría en los Países Bajos, pero no en Bélgica. Ello se debe a que la estricta regulación del mercado en Bélgica restringe las oportunidades de economías de escala y de gama para las organizaciones generalistas. Además, mientras que la demanda de servicios de auditoría en los Países Bajos procede principalmente de empresas multinacionales<sup>3</sup>, en la economía belga dominan las pequeñas y medianas empresas. En Bélgica, la distribución de recursos es entonces homogénea, y luego, no se produce una partición de la oferta entre organizaciones generalistas y especialistas. La comparación revela así condiciones de no-producción de la partición de recursos<sup>4</sup>.

Sikavica y Pozner explican el carácter reversible de la partición, mientras que la literatura tiende a darla por sentada una vez iniciado el proceso. Una partición estable necesita que las organizaciones especialistas adopten identidades claramente definidas y establezcan límites a la expansión del entorno organizacional. Al respecto, los autores describen la historia de la agricultura ecológica en Estados Unidos en tres etapas. Hasta el final de los años 1980, los agricultores ecológicos forman una comunidad pequeña con determinadas metas: en contra de la agricultura intensiva, promover métodos de producción alternativos. Sin embargo, no logran definir los criterios de lo ecológico, y así su identidad como organización especialista<sup>5</sup>. Comienza entonces una segunda etapa, la departición: los agricultores intensivos, como organizaciones generalistas, invaden el espacio de recursos de los agricultores ecológicos, como organizaciones especialistas. Hoy emerge una tercera etapa: una repartición liderada por el movimiento del *eco-farming*. Éste construye una identidad especialista fuerte: oponerse a la producción en masa, sea ecológica o no.

## Variaciones metodológicas

El problema metodológico al que se enfrentan Soule y King es definir las fronteras de cada *Social movement industry* (ecologista, pacifista, feminista). Plantean que los anuarios —una fuente de datos común en la literatura sobre las SMI<sup>6</sup>— no son una medida fiable de la actividad de las organizaciones. Más bien, analizan el contenido del *New York Times* de 1960 a 1986, referenciando toda organización que participó en una

<sup>3</sup> En particular, Akzo Nobel, Heineken, ING, Philips, Royal Dutch Shell y Unilever.

<sup>4</sup> Con excepción de Dobrev et al. (2000), la literatura se enfoca efectivamente en casos positivos, en los cuales sí se produjo una partición de los recursos. Los casos negativos, de fracaso de la partición, siguen poco investigados.

<sup>5</sup> A diferencia de otros movimientos alternativos como las microcervecías (Carroll y Swaminathan, 2000) y las radios libres (Greve et al., 2006).

<sup>6</sup> En particular, en Estados Unidos, Minkoff (1993, 1999) acerca de los movimientos feministas y de los derechos cívicos y Brulle (2000) acerca de los movimientos ambientalistas.

acción pública relacionada con la causa de las mujeres, del medio ambiente y de la paz. Luego, construyen modelos de regresión cuyas variables dependientes son medidas de la especialización de metas y de estrategias de las organizaciones, así como una medida de su supervivencia, participación o no en acciones públicas.

Estos métodos son característicos del análisis de historia de eventos, conocida también como análisis de supervivencia en epidemiología. Es decir, describir y explicar la ocurrencia de eventos (Allison, 1984, 2004; Yamaguchi, 1991): aquí, la vida y la muerte de las organizaciones de cada SMI. El contexto de investigación se limita al estado de Nueva York, primero porque el *New York Times* cubre la actualidad local más que nacional, y segundo porque uno de los aportes de la EO es efectivamente explicar la heterogeneidad de recursos en espacios delimitados geográficamente (Hannan y Freeman, 1989; Freeman y Audia, 2006).

Para Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, se necesita superar esta limitación geográfica porque impide comparar entornos con distintas condiciones de recursos. El enfoque comparativo se parece al método de la diferencia (Mill, 2002): hallar las variables que explican la producción de la partición en los Países Bajos y no en Bélgica. Estas variables son la distribución de los recursos y el rol de las instituciones públicas. Como Soule y King, los autores utilizan métodos cuantitativos longitudinales característicos del análisis de historia de eventos. Específicamente, construyen historias de vida de las empresas de auditoría en ambos países mediante varios modelos estadísticos, en particular, tasas de fallos. Identifican las empresas basándose en registros profesionales de auditores. Construyen también variables de control de las especificidades nacionales: por ejemplo, en Bélgica, dos leyes (1976 y 1985) reforzaron las obligaciones de auditoría para las empresas, así aumentando la demanda.

Sikavica y Pozner enfatizan dos límites<sup>7</sup> de los métodos cuantitativos longitudinales para la TPR, los cuales equivalen a hacer un análisis *post hoc* de las causas de la partición en un entorno organizacional previamente identificado como particionado. Primero, si bien estos métodos sí permiten explicar los mecanismos de partición, enfocándose al *cómo*, las condiciones enfocándose al *cuándo* y el *por qué* siguen sin explicar. Segundo, según una ilusión retrospectiva, es posible que las variables independientes que se eligen no sean condiciones necesarias para que se produzca la partición. Los autores eligen entonces métodos cualitativos y técnicas de triangulación. Esta triangulación se refiere primero a los datos: archivos, entrevistas, literatura académica y profesional, bases de datos del Departamento de Agricultura de Estados Unidos. Además, los autores insisten en la participación de cinco asistentes de investigación<sup>8</sup>. Finalmente, instrumentan un enfoque de clarificación recíproca, es decir «[clarify] concepts (*The key analytical frames*) and empirical

.....

<sup>7</sup> Previamente evidenciadas por McKendrick y Carroll (2001).

<sup>8</sup> El artículo de Soule y King también es el producto de una investigación colectiva (“Collaborative Research on the Dynamics of Collective Protest in the U.S., 1950-1995”); asistentes de investigación codificaron el contenido del *New York Times*. Sin embargo, a diferencia de Sikavica y Pozner, Soule y King no plantean que ello garantice la validez de los resultados.

*categories in a reciprocal manner*» (Ragin, 1994:88). En la práctica, ello consiste en comparar los resultados con los de la literatura académica y profesional sobre la TPR.

## **Cuestiones pendientes: el cambio y el actor**

Mediante métodos variados—cualitativos (Sikavica y Pozner, 1965,2013) y cuantitativos (Soule y King, 2008; Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009), estudios de caso (Soule y King, 2008; Sikavica y Pozner,1965, 2013) y comparación (Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009), estos tres artículos colman tres lagunas de la TPR. La primera es la importancia de la rareza o de la abundancia de los recursos, más allá de su partición centrípeta (Soule y King, 2008). La segunda es el entendimiento de condiciones de no-producción de la partición (Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009). La tercera es la explicación de la partición no como resultado estático sino como proceso reversible (Sikavica y Pozner, 1965, 2013). Ahora bien, dos problemas persisten: el cambio y el actor. Discutirlos, además, permite situar estos tres artículos —y la TPR en general— dentro del campo de la teoría de las organizaciones.

Muy pronto se criticó a la EO por su inatención al cambio y a la adaptación de las organizaciones dentro de los entornos (Astley y Van de Ven, 1983; Perrow, 1986; Young, 1988). En respuesta a estas críticas, Hannan y Freeman formularon la siguiente hipótesis: aunque las organizaciones pueden eventualmente adaptarse al entorno, los procesos de selección hacen que las organizaciones inertes son más susceptibles de sobrevivir. Además, cuanto más envejecen las organizaciones, más aumenta su grado de inercia (Hannan y Freeman, 1984:149-157). De producirse un cambio, éste ocurre al nivel del entorno organizacional y se limita al nacimiento y a la muerte de organizaciones: «*most of the variability in organizational structures comes about through the creation of new organizations and organizational forms and the replacement of old ones*» (Hannan y Freeman, 1984:150).

El origen del concepto de inercia se atribuye a Stinchcombe (1965). Mediante un análisis de las relaciones entre organizaciones y estructura social, explica que las singularidades de la estructura social vigentes en el nacimiento de una organización la influyen durablemente: los procesos organizacionales determinados por esta estructura social se institucionalizan y resisten al cambio. Al respecto, estos tres artículos no se deshacen de las ideas según las cuales la inercia es garantía de supervivencia de las organizaciones (Soule y King, 2008), los procesos organizacionales obedecen a una dependencia al sendero (Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009) y el cambio, de producirse, se produce al nivel agregado, el del entorno y no individual, el de las organizaciones (Sikavica y Pozner, 1965, 2013).

Soule y King concluyen que las organizaciones «bien establecidas» («*well-established*») en su entorno son más susceptibles de ser generalistas, y que esta estrategia generalista posibilita persistir en el centro del entorno. Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn estiman que, a pesar de las sucesivas reformas de desreglamentación de la auditoría en Bélgica, la profesión sigue estructurada en función de las exigencias del

Estado: «*a plausible explanation for the Belgian context is that the role of the state was very important in establishing the audit profession*» (p. 429).

Finalmente, aunque Sikavica y J. Pozner demuestran la reversibilidad de la partición y así «*add dynamism [...] to the population ecology story*» (p. 626), esta inestabilidad se produce al nivel del entorno (según un proceso en tres etapas: partición emergente, departición y potencial repartición) y no de las organizaciones. En cada etapa de este proceso, mueren algunas organizaciones y nacen nuevas organizaciones adaptadas a las condiciones de la nueva etapa. Por ejemplo, el movimiento del *eco-farming*, el cual lidera la repartición, es una creación reciente del movimiento agrario: así no se trata de una adaptación de las organizaciones de la etapa previa. La falta de teorización de los fundamentos de la acción es una crítica recurrente de la EO así como del neoinstitucionalismo, escuela con la cual ha mantenido un diálogo. Hay dos planteamientos comunes entre la EO y el neoinstitucionalismo: la influencia de las instituciones en los procesos organizacionales dentro de un entorno (por ejemplo, las organizaciones recién nacidas pueden padecer de falta de apoyo institucional) y la posibilidad de cambio institucional y social a partir de dinámicas ecológicas (Singh y Lumsden, 1991; Scott, 1995).

Esta crítica completa la de inatención al cambio. Por ejemplo, la escuela francesa de sociología de las organizaciones liderada por Crozier y Friedberg criticaba los enfoques estáticos y sin actores, en particular el de Stinchcombe. Así, *El actor y el sistema* enfatiza el entendimiento del rol del actor y de sus estrategias, y del cambio desde el punto de vista del sistema en el cual se produce (Crozier y Friedberg, 1990 [1977]). De hecho, Stinchcombe hizo una reseña extremadamente crítica de *El actor y el sistema* en el *American Journal of Sociology*. Para este autor, el énfasis de Crozier y Friedberg centrado en el rol del actor sólo es una reformulación sentenciosa de ideas ya formuladas por los interaccionistas y etnometodólogos: «*There is a terrible tendency in ethnomethodology and in L'Acteur et le système for this approach to lose its lightheartedness and irony and to become ponderously pedantic, with tedious definitions of intuitively obvious concepts.*» (Stinchcombe, 1979:1266)

Al respecto, el actor está en gran medida ausente de los tres artículos. En los modelos estadísticos de Soule y King, y de Boone Meuwissen y van Witteloostuijn, ninguna variable mide características individuales; todas se sitúan al nivel meso (organizaciones) y macro (estructura social e institucional)<sup>9</sup>. Sikavica y Pozner indican haber conducido entrevistas, pero no presenta ningún extracto en el artículo. En suma, entendemos la auditoría, pero no los auditores (Boone, Meuwissen y van Witteloostuijn, 2009), los movimientos sociales, pero no los activistas (Soule y King, 2008), y la agricultura, pero no los agricultores (Sikavica y Pozner, 1965, 2013). En definitiva, estos tres artículos contribuyen a la TPR tanto al nivel teórico, colmando tres de sus lagunas, como

.....

<sup>9</sup> C. Boone, R. Meuwissen y A. van Witteloostuijn indican, en su descargo, que no pudieron obtener datos sobre la formación y la experiencia de los auditores en Bélgica.

metodológico, proponiendo métodos variados. Dos problemas persisten: la capacidad para explicar el cambio y la teorización de los fundamentos de la acción.

## Referencias

- Allison, P. (2004). Event history analysis, Hardy, M. y Bryman, A. *Handbook of Data Analysis* (pp. 369-386). Sage. <https://doi.org/10.4135/9781848608184.n16>
- Allison, P. (1984). *Event history analysis: Regression for longitudinal event data*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781412984195>
- Astley, W. G. y Van de Ven, A. H. (1983). Central perspectives and debates in organization theory. *Administrative Science Quarterly*, 28 (2), 245-273. <https://doi.org/10.2307/2392620>
- Boone, C., Meuwissen, R. y van Witteloostuijn, A. (2009). Resource-partitioning processes in the audit industry. *Strategic Organization*, 7 (3), 307-338. <https://doi.org/10.1177/1476127009343265>
- Brulle, R. J. (2000). *Agency, democracy, and nature: The U.S. environmental movement from a critical theory perspective*. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/1158.001.0001>
- Carroll, G. R. (1985). Concentration and specialization: Dynamics of niche width. *American Journal of Sociology*, 90 (6), 1262-1283. <https://doi.org/10.1086/228210>
- Carroll, G. R. y Hannan M. T. (2000). *The demography of corporations and industries*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv346t1h>
- Carroll, G. R. y Hannan M. T. (1995). *Organizations in industry*. Oxford University Press.
- Carroll, G. R. y Swaminathan, A. (2000). Why the micro-brewery movement? Organizational dynamics of resource partitioning in the US brewing industry. *American Journal of Sociology*, 106 (3), 715-762. <https://doi.org/10.1086/318962>
- Crozier, M. y Friedberg, E. (1990 [1977]). *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*. Alianza Editorial Mexicana.
- Dobrev, S. D., Kim, T.-Y. y Hannan, M. T. (2001). Dynamics of niche width and resource partitioning. *American Journal of Sociology*, 106 (5), 1299-1337. <https://doi.org/10.1086/320821>
- Freeman, J. y Audia, P. G. (2006). Community ecology and the sociology of organizations. *Annual Review of Sociology*, 32, 145-169. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.32.061604.123135>
- Greve, H. R., Pozner, J.-E. y Rao, H. (2006). Vox populi: Resource partitioning, organizational proliferation, and the cultural impact of the insurgent microradio movement. *American Journal of Sociology*, 112 (3), 802-837. <https://doi.org/10.1086/507853>
- Hannan, M. T. y Carroll, G. R. (1992). *Organizations in industry*. Oxford University Press.
- Hannan, M. T. y Freeman, J. (1989). *Organizational ecology*. Cambridge University Press.
- Hannan, M. T. y Freeman, J. (1984). Structural inertia and organizational change. *American Sociological Review*, 49 (2), 149-164. <https://doi.org/10.2307/2095567>
- Hannan, M. T. y Freeman, J. (1977). The population ecology of organizations. *American Journal of Sociology*, 82 (5), 929-964. <https://doi.org/10.1086/226424>

- McCarthy, J. D. y Zald, M. N. (1977). Resource mobilization and social movements: A partial theory. *American Journal of Sociology*, 82 (6), 1212-1241.  
<https://doi.org/10.1086/226464>
- McKendrick, D. G. y Carroll, G. R. (2001). On the genesis of organizational forms: Evidence from the market for disk arrays. *Organization Science*, 12 (6), 661-682.  
<https://doi.org/10.1287/orsc.12.6.661.10083>
- Mill, J. S. (2002) [1843]. *A system of logic*. Honolulu, EUA: University Press of the Pacific.
- Minkoff, D. C. (1999). Bending with the wind: Strategic change and adaptation by women's and racial minority organizations. *American Journal of Sociology*, 104 (6), 1666-1703.  
<https://doi.org/10.1086/210220>
- Minkoff, D. C. (1993). The organization of survival: Women's and racial-ethnic voluntarist and activist organizations, 1955-1985. *Social Forces*, 71 (4), 887-908.  
<https://doi.org/10.1093/sf/71.4.887>
- Perrow, C. (1986). *Complex organizations: A critical essay*. Random House.
- Ragin, C. C. (1994). *Constructing social research: The unity and diversity of methods*. Pine Forge Press.
- Scott, W. R. (1995). *Institutions and organizations*. Sage.
- Sikavica, K. y Pozner, J.-E. (2013). Paradise sold: Resource partitioning and the organic movement in the US farming industry. *Organization Studies*, 34 (5-6), 623-651.  
<https://doi.org/10.1177/0170840613479225>
- Sikavica, K. y Pozner, J.-E (1965). Organizations and social structure, March, J. G. *Handbook of organizations* (pp. 153-193). Rand McNally.
- Singh, J. V. y Lumsden, C. J. (1991). "Theory and research in organizational ecology". *Annual Review of Sociology*, 16, 161-195.  
<https://doi.org/10.1146/annurev.so.16.080190.001113>
- Stinchcombe, A. L. (1979). Review: *L'Acteur et le système. Les contraintes de l'action collective*. *American Journal of Sociology*, 84 (5), 1266-1268. <https://doi.org/10.1086/226914>
- Soule, S. A. y King, B. G. (2008). Competition and resource partitioning in three social movement industries. *American Journal of Sociology*, 113 (6), 1568-1610.  
<https://doi.org/10.1086/587152>
- Young, R. C. (1988). Is population ecology a useful paradigm for the study of organizations? *American Journal of Sociology*, 94 (1), 1-24. <https://doi.org/10.1086/228949>



Como citar:

Ferrant, C. (2021). La teoría de partición de recursos. *Administración y Organizaciones*, 24(46), 107-115. <https://www.doi.org/10.24275/uam/xoc/dcsh/rayo/2021v24n46/Ferrant>

Administración y Organizaciones de la Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco se encuentra bajo una licencia Creative Commons. Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional License.