

## **Instituciones y recortes teóricos en los Estudios Organizacionales: Una aproximación al caso mexicano**

### *Institutions and Theoretical Cuts in Organizational Studies: An Approach to the Mexican Case*

Luis Montaña Hirose<sup>1</sup>

Recibido 2 de septiembre de 2023; aceptado 25 de marzo de 2024

### **Resumen**

Este texto tiene como objetivo analizar los principales enfoques teóricos en el estudio de organizaciones en México, destacando las diferencias entre la Teoría de la Organización (TO) y los Estudios Organizacionales (EO), y estableciendo el contexto histórico de ambas perspectivas en el país. Se enfoca en tres aspectos clave esenciales para entender estos aspectos arraigados en la formación de una comunidad científica: la producción académica de los investigadores, las revistas especializadas y la formación de nuevos investigadores. El análisis muestra que las principales instituciones estudiadas son públicas, con una inclusión gradual de entidades del sector social y empresas de tamaño pequeño a mediano a lo largo del tiempo. El tema de estudio más significativo es la búsqueda de identidades, tanto locales como institucionales, junto con la necesidad señalada de contar con revistas especializadas acreditadas. Aunque el estudio es exploratorio y esboza aspectos importantes que iluminan características específicas del campo organizacional en México, enfatiza la necesidad de esfuerzos continuos para desarrollar un marco teórico y metodológico más comprensivo y detallado para el caso mexicano. Se extraen conclusiones, sugiriendo líneas de investigación futuras y desafíos.

**Palabras clave:** Estudios Organizacionales, instituciones, México, recortes teóricos, teoría de la Organización

**Código JEL:** M10, L20, L29

### **Abstract**

This text aims to analyze the main theoretical approaches in the study of organizations in Mexico, highlighting differences between Organization Theory (OT) and Organizational Studies (OS), and setting the historical background of both perspectives within the country. It focuses on three key aspects essential for understanding these approaches, rooted in the formation of a scientific community: academic production by researchers, specialized journals, and the training of new researchers. The analysis shows that the main institutions studied are public, with a gradual inclusion of social sector entities and small to medium-sized enterprises over time. The most significant study topic identified is the search for local and institutional identities, alongside the noted necessity for accredited specialized journals. While the study is exploratory and outlines important aspects that shed light on specific characteristics of the organizational field in Mexico, it emphasizes the need for ongoing efforts to develop a more comprehensive and detailed theoretical and methodological framework for the Mexican case. Conclusions are drawn, suggesting future research lines and challenges.

**Keywords:** Organizational Studies, institutions, México, theoretical frameworks, organization Theory

**JEL Code:** M10, L20, L29.

.....  
<sup>1</sup> Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, jefe del Área de Investigación Organización y Sociedad. Doctor en Ciencias de las Organizaciones por la Universidad de París IX. Área de especialidad: Estudios Organizacionales.  
Contacto: [lmh52@prodigy.net.mx](mailto:lmh52@prodigy.net.mx)  <https://orcid.org/0000-0003-0076-1777>

## Introducción

**E**l estudio de las organizaciones en los países denominados emergentes se encuentra en desarrollo. Este ha tenido que sortear diversas dificultades; una de ellas es la de adoptar y desarrollar perspectivas teórico-metodológica que permitan captar las especificidades y vericuetos de la realidad local, destacando instituciones y conceptos particulares, así como formas de organización específicas. De esta manera, el término "recortes teóricos" se utiliza en el contexto de la investigación y la academia para referirse a la selección deliberada y específica de teorías, conceptos o enfoques dentro de un campo determinado. Estos recortes teóricos son decisiones, en general conscientes, que los investigadores toman al diseñar un estudio o desarrollar una investigación.

Cuando se realiza una investigación, es imposible abordar todos los aspectos de un tema en particular debido a limitaciones de tiempo, recursos y enfoques. Por lo tanto, los investigadores realizan recortes teóricos al seleccionar y enfocarse en ciertas teorías, perspectivas o conceptos que consideran más relevantes para su investigación. Estos recortes teóricos pueden basarse en diversas razones, como la relevancia para la pregunta de investigación, la disponibilidad de datos, la viabilidad práctica, entre otras consideraciones.

Esencialmente, se trata de tomar decisiones bastante informadas sobre qué aspectos teóricos son más importantes o pertinentes para el alcance específico de una investigación. Al realizar recortes teóricos, los investigadores también reconocen que su estudio puede no abordar todas las dimensiones de un fenómeno, pero se centran en aquellos aspectos que consideran más cruciales para sus objetivos de investigación. En este contexto, diversas posiciones se han debatido, desde aquellas que proclaman la decolonización y por ende el rechazo a toda teoría extranjera, hasta aquellas que asumen críticamente los planteamientos provenientes de los países con mayor avance.

Nuestra posición trata de escapar a las visiones más extremas y centra su atención en el análisis de una comunidad académica en vías de consolidación y la construcción de sus objetos de estudio. Para ello, procedemos a revisar en un primer apartado la incorporación en suelo mexicano de las dos corrientes teóricas más relevantes en el estudio de las organizaciones, nos referimos a la Teoría de la Organización (TO) y a los Estudios Organizacionales (EO). Enseguida analizamos algunos de los antecedentes institucionales más relevantes en el país, destacando el papel que ha jugado la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), principalmente la Unidad Iztapalapa.

En un tercer momento abordamos los aspectos más concretos de una comunidad académica, a saber, los investigadores, sus medios de comunicación y la formación de nuevos investigadores. Este último aspecto se estudia de manera más detallada en el cuarto apartado; en el quinto, se señala el tipo de institución analizada y el objeto de estudio construido, destacando en dicho recorte los aspectos más sobresalientes que se realiza en cada trabajo. Se analizan un total de 236 tesis terminadas hasta el momento del Doctorado en Estudios Organizacionales de la UAM. Finalmente, se apuntan las principales conclusiones del trabajo y algunas líneas futuras de reflexión.



## Dos aproximaciones teóricas en el estudio de las organizaciones

El estudio de las organizaciones se sustenta principalmente en dos aproximaciones teóricas: la TO y los EO. Ambas comparten una serie de interrogantes acerca de la naturaleza social, en sentido amplio, de las organizaciones y se cuestionan sobre la posibilidad de direccionarlas. Por ello, cabría preguntarse entonces: ¿qué diferencias encontramos entre estas dos aproximaciones? Esta primera reflexión tiene que ver con la identidad misma de las disciplinas o campos de estudio académicos.

Un segundo aspecto alude a las condiciones particulares en las que éstas se originan y se desarrollan. Podemos así hablar de una identidad académica y otra geográfica e institucional. La reflexión sobre los aspectos identitarios hace referencia a las modalidades particulares que asume tanto el objeto como la teoría que intenta dar cuenta de él a partir de sus recortes específicos. Una de las primeras diferencias que podemos notar es su origen geográfico. La TO es estadounidense, mientras que los EO son europeos. La primera en surgir es la TO, cuyo nombre se le atribuye a Simon (1947), aunque sus inicios se remontan a los estudios del efecto de la iluminación sobre la productividad en los Talleres Hawthorne en la década de los veinte del siglo pasado.

Los estudios considerados en la TO incluyen generalmente la escuela de las Relaciones Humanas (Roethlisberger y Dickson, 1939), la Burocracia (Merton, 1949), la Contingencia (Pugh *et al*, 1968), el Comportamiento Humano o Teoría de las Decisiones (Simon, 1947), la Ecología de las Poblaciones (Hannan y Freeman, 1997) y el Nuevo Institucionalismo Sociológico u Organizacional (Powell y DiMaggio, 1991). Algunos autores incluyen también las Nuevas Relaciones Humanas o Psicología Humanista (Maslow, 1943), así como la Teoría de los Factores (Herzberg, 1968). Se trata de un esfuerzo multidisciplinario al que concurren la Sociología, la Administración, la Psicología, la Administración Pública, la Economía y la Teoría de Sistemas, tanto en su vertiente biológica como cibernética, es decir, tanto aquella que destaca la fuerza del entorno sobre los sistemas como aquella que les concede un cierto nivel de autonomía interna.

Si bien existe concurrencia multidisciplinaria, hay que destacar que este esfuerzo se realiza a partir de las Ciencias Sociales que tienen como característica, entre otras, la búsqueda de la verdad y tienden algunas, al menos históricamente, a una cercanía con ciertas modalidades del funcionalismo y el estructuralismo. En cambio, los EO son de origen europeo y se conforman a partir de su cercanía con las Humanidades, es decir, con aquellas aproximaciones que tienden a comprender más el sentido de la acción que la verdad, como acontece en los casos de la Historia, la Antropología, la Lingüística, la Filosofía y el Psicoanálisis, los cuales encontramos más presente en el proyecto de la postmodernidad.

Los EO no se ordenan en corrientes sino en temas centrales como el poder, la cultura, el discurso, el inconsciente, entre otros. Si bien hay que reconocer que los EO son de origen europeo resulta necesario señalar la diversidad cultural en ese espacio geográfico. Así, podemos decir que el proyecto original es centralmente británico, tomando como referencia los trabajos de Silverman (1970), bajo el liderazgo de Clegg (1975). Las aportaciones realizadas por autores nórdicos -noruegos, daneses y suecos principalmente- son relevantes. No es éste el caso de los autores franceses que permanecen más del lado de



la Sociología (Crozier, 1971) o del Psicoanálisis (Enriquez, 2003) y participan menos activamente en el grupo formal de EO.

La confrontación de ambas perspectivas no se ha realizado exclusivamente en el aséptico mundo acotado de las ideas, sino que ha emergido también desde el espacio cultural de la identidad geográfica: Estados Unidos vs Europa, un país conocido por su orientación pragmática con menor nivel de teorización vs un conjunto de países anclados en el análisis más profundo de la experiencia humana. La confrontación se ha extendido también a los mercados, lo que ha implicado la suscripción a revistas, el acceso a las grandes casas editoriales y las empresas de consultoría, incluyendo también la disputa por el reconocimiento académico.

La recuperación de la TO en otros países fuera de Estados Unidos se ha realizado de manera más generalizada y menos problemática precisamente por esa característica de generalización, cercana a la verdad, que se encuentra, desde nuestro punto de vista, en las Ciencias Sociales. Así, por ejemplo, la Economía conoce un alto nivel de aplicación de sus conocimientos básicos en tanto ciencia moderna, basada, por ejemplo, entre otros en el fundamento de la ley básica de la oferta y la demanda. Su alto nivel de matematización incrementa la idea de la aplicabilidad generalizada en cualquier contexto nacional, como ocurre, por ejemplo, cuando los bancos centrales incrementan sus tasas de interés para controlar la inflación.

Si bien es cierto que, por otra parte, debemos constatar conceptos de alto nivel de generalización en las Humanidades, como los de familia, mito y rito, el trabajo de duelo y la distancia social, entre otros, estos no sirven para hacer generalizaciones sino, más bien lo contrario, para enfatizar las particularidades de las realidades locales. Las Humanidades no pretenden realizar comparaciones, sus análisis son inconmensurables, no intentan tampoco establecer curvas de preferencia a la manera que lo hacen los economistas.

Las teorías también tienen una adscripción geográfica e institucional que se puede concretar en formas distintas de referencia para los investigadores. Estas pueden adquirir diversas modalidades como programas y/o grupos de investigación, revistas, congresos, programas de posgrado, redes académicas, y otros, que ayudan a mantener unida a la comunidad y desarrollar líneas -instituciones y recortes- de investigación.

## Los antecedentes en México

En México existe ya una importante tradición en el estudio de las organizaciones. Sus inicios se remontan a principios de los años ochenta, como resultado, en gran medida, de la fundación, en 1974, de dos instituciones de educación superior: el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y la UAM. Ambas son, en gran medida, resultado del acercamiento que buscó el gobierno mexicano con el mundo académico después del movimiento estudiantil de 1968 en el que se estima murieron más de 300 estudiantes<sup>2</sup>. El gobierno buscaba también incrementar la matrícula de educación superior que había conocido históricamente un déficit comparado con sus homólogos latinoamericanos; .....

<sup>2</sup> Comisión Nacional de Derechos Humanos. <https://www.cndh.org.mx/noticia/matanza-de-tlatelolco>

pretendía además hacerlo con modelos innovadores que permitieran simultáneamente realizar un incremento en la calidad educativa. Es así como el CIDE se fundó con la idea de contar en el país con un centro de investigación de alto nivel en ciencias sociales y económicas que recuperaba diversos intelectuales que habían dejado sus países latinoamericanos de origen a causa de diversos regímenes dictatoriales.

La UAM, por su parte, se constituía como un modelo universitario más profesional al vincular formalmente por primera vez en el país la investigación con la docencia, por lo que se requería de una planta académica con alta habilitación en posgrados y contar con contratos de tiempo completo a plazo indeterminado. De las tres Unidades de origen de la UAM<sup>3</sup>, la de Iztapalapa tenía además la consigna de ser la más avocada a la investigación<sup>4</sup>. Ambas instituciones, CIDE y UAM, se vieron beneficiadas con la llegada de diversos intelectuales latinoamericanos provenientes de diversos regímenes autoritarios, así como algunos otros interesados en conocer la situación mexicana y latinoamericana. Dos de los pilares intelectuales que iniciaron esta tradición en México fueron Barenstein (1986), originario de Argentina, quien laborara en el CIDE dando a conocer los trabajos de Simon, y Márquez (Márquez y Unger: 1981) quien desde El Colegio de México<sup>5</sup> (COLMEX) introduciría los trabajos de Perrow en nuestro país.<sup>6</sup>

En este trabajo se privilegia la perspectiva organizacional realizada en la UAM dado que esta institución ha sido central en el desarrollo de los Estudios Organizacionales en México. Es cierto que hay que reconocer, como ya se ha hecho, las aportaciones originales realizadas en el CIDE y en el COLMEX. Sin embargo, éstas no han tenido el mismo amplio efecto a nivel nacional. La UAM acredita un resultado multiplicador gracias a su programa de formación de investigadores en diversas instituciones públicas en el país como se verá más adelante. De hecho, varios investigadores en varias entidades federativas realizan investigación en Estudios Organizacionales, como la Universidad de Guanajuato, la Autónoma de Querétaro, la Veracruzana, la Universidad de Cancún, el Colegio de San Luis, entre otras por haber formado investigadores en el Doctorado en Estudios Organizacionales. De entre las instituciones privadas de educación superior destaca, sin llegar a constituir un tema de investigación amplio, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

.....

<sup>3</sup> Un rasgo importante de esta Unidad es su diversidad en el terreno de las ciencias sociales y las humanidades, la que comprende: Administración, Antropología social, Ciencia Política, Economía, Geografía Humana, Historia, Letras Hispánicas, Lingüística, Psicología Social y Sociología.

<sup>4</sup> Las otras dos Unidades originales son Azcapotzalco, más orientada a la docencia y a las disciplinas profesionalizantes, y Xochimilco, caracterizada por un sistema más integrado de docencia, conocido como sistema modular.

<sup>5</sup> COLMEX es una institución creada por intelectuales españoles exiliados en México durante la Guerra Civil Española. Fue fundada en 1940 y es reconocida actualmente como una institución de prestigio internacional en el ámbito de las humanidades y las ciencias sociales.

<sup>6</sup> Los trabajos de Viviane Márquez se dirigieron inicialmente al estudio de las empresas alimentarias en México. Posteriormente, esta investigadora cambió su orientación y dirigió sus esfuerzos hacia el estudio de las políticas gubernamentales, bajo el nombre de Viviane Brachet-Márquez. José Luis Mendez (2011), por su parte, continuó utilizando la Teoría de la Organización en diversos trabajos relacionados con la Administración Pública en dicha institución. Esa misma dirección siguieron los trabajos de María del Carmen Pardo (2016), primero en COLMEX y posteriormente en el CIDE.

La licenciatura en Administración de la UAM-I se vio beneficiada con el arribo de egresados de la maestría en Administración Pública del CIDE, como Eduardo Ibarra, Antonio Barba, José María Martinelli, Guillermo Ramírez, Salvador Porras, Adalberto Cabello, Carlos Rosales y Germán Vargas, así como por profesores que venían de realizar estudios de posgrado en alguna universidad francesa, como Mirivaldo Rosim, Georges Rouvalis, Pedro Solís, Marcela Rendón y Luis Montaña, varios de los cuales se habrían formado en el ambiente de la crítica social proveniente del movimiento del 68 francés. Es importante señalar que, como respuesta al 68 mexicano, en la Universidad Nacional Autónoma de México -UNAM- se incorporó en diversas escuelas y facultades diversas vertientes críticas, sobre todo de tipo marxista.

La Facultad de Contaduría y Administración contrató en ese contexto a un economista marxista, y poeta guatemalteco, exiliado en México, Julio Gómez, para impartir un curso de economía. Cuando iniciaron los trabajos en la UAM-I, dicho profesor se incorporó a esta institución y publicó un libro intitulado *De la Economía a la Administración: un enfoque sociológico* (1976), que proporciona una visión marxista de la economía, en la cual debería inscribirse, como marco teórico-conceptual, el desarrollo de la Administración. Es evidente que se trataba de un proyecto que presentaba una serie de dificultades en su realización, pero permaneció como una referencia más del sentido crítico en el que se basaba la licenciatura en Administración.

Por otro lado, el hecho de que este programa universitario estuviera ubicado en el primer modelo departamental en alguna universidad mexicana, implicaba dos características particulares: un fuerte énfasis en la investigación y un proyecto multidisciplinario, lo que propició que en dicho programa se hiciera relevante la consideración de la crítica social y su encuentro con otras disciplinas sociales y humanísticas. El proyecto de la licenciatura concretó su anhelo institucional en la formación de administradores con un alto nivel de conocimiento en las herramientas funcionales, con un penetrante y agudo sentido de crítica y responsabilidad sociales, lo que permitió una convivencia adecuada entre los grupos que poseían una orientación más profesionalizante con aquellos con una visión social más crítica.

Una de las primeras publicaciones que se realizaron para apoyar el programa de la licenciatura en Administración fue una antología de lecturas denominada *Historia del Pensamiento Administrativo* (Rosim *et al*, 1985) la cual dio pie a otro conjunto de recopilaciones para permitir el acceso de la información al estudiantado. De hecho, los cursos de *Historia del Pensamiento Administrativo* se convertirían posteriormente en cursos de TO. Otra publicación importante de aquellos tiempos fue sin duda el libro *Mito y Poder en las organizaciones*, publicado por Eduardo Ibarra y Luis Montaña (1984), iniciando una serie de trabajos que alimentarían el estudio crítico de la Administración.

## Conformación de una comunidad: investigadores y revistas

La conformación de una comunidad científica requiere de un mínimo de investigadores reconocidos, de órganos de difusión especializados y de programas de formación de nuevos investigadores. Con respecto al primer punto, podemos señalar que en México existe un grupo bastante consolidado en la materia. Hemos generado una lista de algunos de los investigadores mexicanos más reconocidos, analizando algunos de sus trabajos más relevantes (Tabla I). Como puede observarse, existe una tendencia hacia el estudio de organizaciones públicas, universidades y empresas familiares. El poder, en diferentes manifestaciones -corrupción, decisiones, gobernanza, violencia y género, entre otros- ha sido un tema recurrente en sus programas de investigación.

**TABLA I.**

**AUTORES MEXICANOS RELEVANTES EN EL CAMPO DE LA TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN Y LOS ESTUDIOS ORGANIZACIONALES**

INVESTIGADORES	INSTITUCIÓN DE ADSCRIPCIÓN	ALGUNAS PUBLICACIONES	PRINCIPALES INSTITUCIONES ABORDADAS	PRINCIPALES RECORTES TEÓRICOS
Arellano Gault, David	CIDE	Arellano, 2020 y 2022. Arellano, Trejo y Rojas, 2022.	Gobiernos locales y organizaciones públicas.	Corrupción. Decisiones. Tecnologías disruptivas.
Barba Alvarez, Antonio	UAM-I	Barba, 2001 y 2013.	Empresas y organizaciones públicas.	Calidad. Cultura. Pensamiento administrativo y organizacional.
Buendía Espinosa, Angélica	UAM-X	Buendía y Natera, 2022. Badillo y Buendía, 2022.	Universidades.	Gobernanza. Políticas educativas. Evaluación.
Cabrero Mendoza, Enrique	UdeG	Cabrero: 2000. Cabrero, Carreón y Mendoza, 2020.	Gobiernos federales y locales, ciudades.	Políticas de ciencia y tecnología. Ciudades inteligentes.
Culebro Moreno, Jorge	UAM-C	Culebro, González e Islas, 2020. Culebro y Alonzo, 2021.	Organizaciones públicas.	Políticas públicas. Modernización.
De la Rosa Alburquerque, Ayuzabet	UAM-A	De la Rosa, 2013 y 2019.	Pequeña empresa. Partidos políticos.	Poder. Pensamiento administrativo y organizacional.
Gámez Gastelum, Rosalinda	UAS	Gámez, 2012. Gámez y Urtusuastegu: 2021.	Gobiernos locales. Empresas privadas.	Organización y cultura. <i>Burnout</i> . Redes de conocimiento.
Ibarra Colado, Eduardo †	UAMI-X	Ibarra, 2001, 2005 y 2007. Ibarra y Montaña, 1984.	Universidades.	Poder. Gobernanza. Políticas públicas. Pensamiento administrativo y organizacional.
Montaña Hirose, Luis	UAM-I	Montaña, 2003, 2004, 2020.	Organizaciones públicas y privadas. Universidades.	Poder. Violencia. Responsabilidad social. Cultura. Pensamiento administrativo y organizacional.
Pérez Camacho, Magali	UAM-A	Pérez, 2008. De la Rosa y Pérez, 2017.	Organizaciones de la sociedad civil.	Desarrollo sustentable. Pensamiento administrativo y organizacional.

Rendón Cobián, Marcela	UAM-I	Rendón, 2007. Montaño y Rendón, 2016.	Empresa. Hospital.	Sucesión empresarial. Lógicas institucionales. Responsabilidad social.
Urbiola Solís, Alejandra	UAQ	Urbiola, 2020. Urbiola, Cázares y Vázquez, 2023.	Organizaciones de la sociedad civil. Empresa familiar. Hospital.	Género. Subjetividad.
Vázquez García, Angel Wilhelm	UAM-X	Vázquez y Urbiola, 2023. Zambrano, Vázquez y Urbiola, 2019.	Prisión. Empresa.	Identidad. Género. Emprendimiento.

Fuente: elaboración propia.

Nota: Para elaborar el listado de investigadores se tomó en cuenta aquellos reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), cuyos resultados han impactado más en la comunidad científica dedicada al estudio de las organizaciones. Se tomó también en cuenta el número de citas a sus trabajos, reportado en *Google Scholar*. Esta lista no pretende ser exhaustiva sino simplemente representativa.

Siglas: CIDE: Centro de Investigación y Docencia Económicas. UAM: Universidad Autónoma Metropolitana (A: Azcapotzalco; C: Cuajimalpa; I: Iztapalapa; X: Xochimilco). UAS: Universidad Autónoma de Sinaloa. UAQ: Universidad Autónoma de Querétaro.

5 de estos investigadores son egresados del CIDE y 8 de la UAM-I. Todos ellos han impartido cursos y/o dirigido tesis en el Doctorado en EO de la UAM-I.

En el terreno de las revistas, se puede señalar que, aunque existan buenas revistas en México, éstas se refieren a temas generales, como Ciencias Sociales, Administración o Administración Pública y las que presentan una mayor orientación específica a los EO todavía no alcanzan el nivel de madurez necesario en términos de las exigencias previstas en las acreditaciones nacionales e internacionales.

A continuación, se enlistan algunas de las principales revistas mexicanas y colombianas en las que publican autores mexicanos, las cuales reciben artículos de investigación sobre TO y EO. Es preciso señalar que no se trata de realizar un estudio exhaustivo y estadístico de todas las publicaciones realizadas desde la década de los ochenta, sino de considerar algunas de las más relevantes para los autores mexicanos. De entre estas revistas destacan las siguientes:

- *Contaduría y Administración*, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- *Gestión y Política Pública*, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- *Nova Scientia*, Universidad de Lasalle Bajío.
- *Administración y Organizaciones*, UAM-X.
- *Gestión y Estrategia*. UAM-A.
- *Análisis Organizacional*. Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales. (REMINEO).
- *Revista electrónica de Estudios Organizacionales*. Universidad de Xalapa. (De reciente creación).

- *Innovar*, Universidad Nacional de Colombia.
- *Cuadernos de Administración*. Universidad del Valle, Colombia.

## Conformación de una comunidad: la formación de investigadores

La visión crítica que se impulsó en la UAM-I acerca de la Administración propició la idea de contar con un programa de formación de investigadores que no reprodujera acríticamente los textos más conocidos y funcionalistas de la producción estadounidense, caracterizada frecuentemente por visiones simples y voluntaristas, sino que se sustentara en una visión más social de desarrollo de las organizaciones, más allá, además, de una cierta visión económica que enfatizaba la búsqueda de la ganancia como fin primordial.

Es por ello que, desde sus inicios en 1995, se buscó que los alumnos del Doctorado en EO provinieran de diversos ámbitos disciplinarios —Administración, Administración Pública, Economía, Sociología, Psicología, Antropología.— para fomentar la discusión multidisciplinaria y se evitase caer en las visiones económicas simples. El objetivo final del posgrado fue entonces la formación de investigadores, por lo cual la maestría representaba para algunos casos solo un nivel intermedio y no un objetivo final; de ahí que el programa contemplara la posibilidad de pasar después de un año de maestría al doctorado.

El hecho de no contar con una licenciatura en EO, la cual, hasta donde sabemos, no existe en país alguno, acarreó uno de sus primeros desafíos. Se pensó entonces en establecer un programa de doctorado, sin una maestría previa, e incorporar alumnos provenientes de distintas maestrías, sobre todo de Ciencias Sociales, aunque también de algunas disciplinas más técnicas, como Contabilidad, Ingeniería o Medicina. Se discutió entonces la importancia de contar con una maestría que tuviera como objetivo primordial servir de bisagra entre las diversas licenciaturas y el doctorado con el fin de proporcionar los conocimientos fundamentales para el desarrollo del doctorado. Se planteó así la posibilidad de tener una maestría corta, de tan solo un año.

Al final, permanecieron las dos posibilidades, la maestría como programa normal que podría cursarse en su totalidad durante dos años y ya no continuar con el doctorado o bien, como se consideraba originalmente, cursar solo un año de maestría para llegar mejor preparados para el doctorado. En la actualidad, al finalizar el primer año de maestría, los alumnos que quieran continuar con el doctorado pueden optar por realizar un examen de admisión a dicho nivel.

En el grupo que propuso el programa de doctorado existían dos posiciones acerca de qué tipo de investigador formar. Uno de ellos proponía un doctorado en Ciencias Administrativas mientras que la segunda promovía más bien uno en Teoría de la Organización. El primero fue propuesto ante las instancias universitarias correspondientes, pero no logró su aprobación; se presentó entonces la propuesta de un doctorado en TO, el cual sonó un tanto cuanto extraño ante los ojos científicos y escudriñadores de los miembros del consejo académico por lo que se pensó en una tercera opción: los EO.

Las aproximaciones académicas que iniciaban con “Estudios de...” estaban en aquel entonces de moda y eran bien aceptados: Estudios Laborales, Estudios de la Mujer, Estudios de la Cultura, etc., por lo que los EO coincidían con esta tendencia de la Sociología del momento de descomponerse en espacios de estudio más acotados y tratar de promover campos de reflexión más multidisciplinarios. De hecho, los EO empezaban su largo y prometedor camino en Reino Unido y ofrecían ser una vía alterna a la TO. En ese mismo año, en la Universidad de Massachusetts se iniciaba también un programa de doctorado en EO: estos dos programas, inéditos en ese entonces en el continente americano, se propusieron simultáneamente, con objetivos similares, sin tener conocimiento uno del otro. Martha Callas en Estados Unidos y Luis Montaña en México fueron los primeros coordinadores.

El doctorado en EO de la UAM-I se planteó la posibilidad de ir más allá de las fronteras que lo confinaban a la Ciudad de México y se propuso la formación de profesores-investigadores de universidades públicas en el interior del país. Así, se inició un ambicioso programa en el que se formarían investigadores en EO en diversas universidades: la Autónoma de Occidente, la de Guanajuato, la Veracruzana, la Juárez Autónoma de Tabasco, la Autónoma de Querétaro, la Autónoma de Chiapas y la de Quintana Roo, logrando titular a 93 egresados de diferentes entidades federativas, lo que representa el 39% del total titulado a nivel nacional. A nivel latinoamericano, el programa comenzó a establecer relaciones con algunas universidades colombianas, principalmente con la Universidad del Valle y EAFIT, logrando establecer proyectos comunes y canales de intercambio académico muy fructíferos.

El hecho de que el doctorado en EO haya surgido en el Departamento de Economía de la UAM-I, que aloja los programas de licenciatura en Administración y en Economía y haya sido impulsado por profesores con formaciones básicas en Administración, pero con posgrados en otras áreas de las Ciencias Sociales y con una actitud crítica propició que se le identificara como un proyecto “natural” de la Administración, como una simple extensión. De hecho, se inició una discusión, argumentando en diversos círculos académicos que la Teoría de la Organización era una especialidad o rama de la Administración, como sucede con Finanzas, Mercadotecnia o Recursos Humanos.

La búsqueda de una identidad propia que reconociese a los EO como una nueva propuesta académica, no subsumida a la Administración, la llevó al extremo opuesto: los EO podrían entonces ser considerados como una rama de la Sociología. Así, entre una Administración avanzada y una Sociología especializada se debatía esta nueva formación. Una anécdota chusca que se comentaba en las primeras generaciones era que en la primera clase del doctorado la pregunta obligada de los alumnos recién ingresados era: ¿qué son los EO? A dicha pregunta, hacíamos referencia a Kuhn cuando le preguntaban ¿qué es la ciencia? y a la que respondía de manera inteligente, y seguramente sarcástica: ¡la ciencia es lo que hacen los científicos!



## Los trabajos de los investigadores en ciernes: las tesis del doctorado en EO

Se procedió a revisar las tesis de doctorado en Estudios Organizacionales de la UAM-I<sup>7</sup>. Es de notar que dichos trabajos constituyen en los hechos un primer trabajo de investigación en el cual se puede observar en cada uno de ellos, de manera explícita, tanto una reelaboración teórica como una propuesta metodológica por parte de los futuros investigadores. Hay que recordar también la relación intersubjetiva existente entre el tutor y el alumno en la elaboración de este requisito escolar y la influencia del primero sobre el segundo en la elección de ciertos aspectos centrales de la investigación (Ríos, 2019). Así, en cuanto al primer aspecto, resulta importante diferenciar el *objeto social observado* del *objeto teórico construido*.

En el caso de los EO, el *objeto social observado* es la organización, sea ésta considerada de manera general —por ejemplo, una determinada universidad o una empresa pública—, o algún componente de ella —por ejemplo, un departamento o una filial—, o bien sea incorporada en un contexto más amplio que incluya varias organizaciones —por ejemplo, la empresa familiar o bien el campo institucional de la educación superior—. En este trabajo reconocemos el objeto social con el nombre genérico de institución (Montaña, 2020). El objeto teórico, por su lado, es considerado como la definición del investigador en cuanto qué aspectos estudiar de la organización y el enfoque que considera pertinente. Así, se pueden estudiar aspectos tales como la identidad, el poder o la decisión.

Con estos argumentos, procedimos a analizar las tesis de doctorado del programa de EO de la UAM-I, desde la primera generación, en 1995, hasta la más reciente que presenta tesis concluidas, la de 2020, obteniendo los siguientes resultados (Gráfica I<sup>8</sup>): las universidades sinaloenses —Universidad de Occidente y la Universidad Autónoma de Sinaloa— fueron las primeras en sumarse al proyecto del doctorado en la generación de 2002-2003, aportando la mitad de los egresados de dicha generación. En la generación 2004-2007 se alcanzó el mayor número de tesis, debido a la participación conjunta de las Universidades Autónoma de Occidente, la de Guanajuato y la Veracruzana, quienes aportaron el 80% de las tesis de la generación.

El total de las tesis de la UAM-I constituye en todo el período el 41%. Esta distribución revela la intención del proyecto de formar investigadores en EO en el país. Además de los criterios académicos en la selección de los alumnos, es preciso mencionar que se requería que fueran profesores universitarios de tiempo completo, con lo cual se buscaba un efecto “dominó” que repercutiera también en la formación de alumnos de licenciatura y maestría de las diversas universidades públicas con las que se establecía algún convenio.

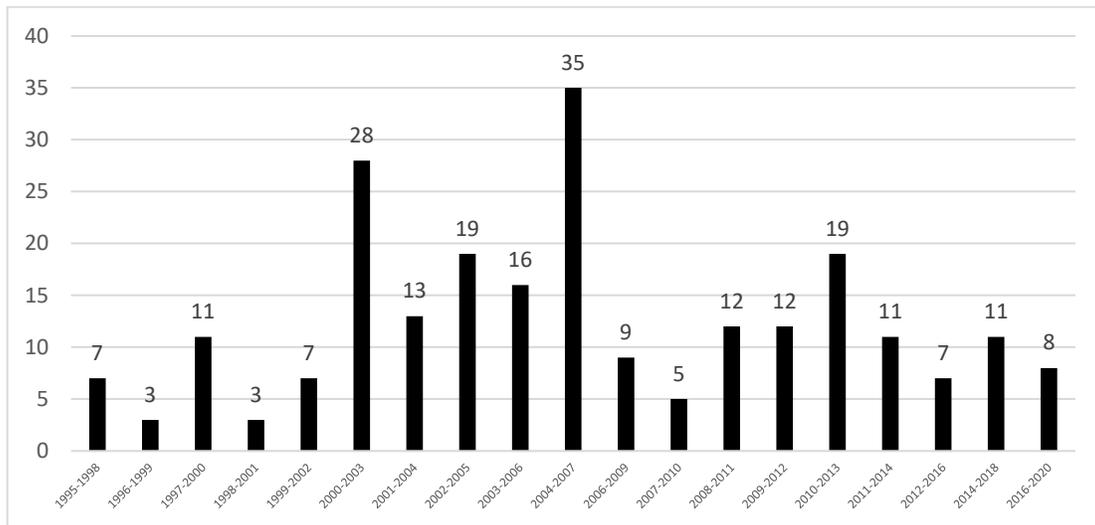
.....

<sup>7</sup> Sin detrimento de la importancia y calidad de algunas ponencias presentadas en congresos, se decidió no considerarlas en este estudio ya que varias de ellas son presentadas por alumnos de posgrado como avances de proyectos de investigación en busca de retroalimentación más que como productos finalizados de reflexión. Además de ello, se consideró que los trabajos más avanzados y que realizan aportaciones sustantivas al conocimiento son sea incorporadas en el cuerpo de las tesis de doctorado, sea son en general publicadas posteriormente en forma de artículos.

<sup>8</sup> Del análisis de las tesis se excluyeron veinte -8% del total-, realizadas por alumnos extranjeros, cuyos temas no abordaban preocupaciones mexicanas.

## GRÁFICA I.

### NÚMERO DE TESIS DEL DOCTORADO DE ESTUDIOS ORGANIZACIONALES, UAM-I. MÉXICO. 1995-2020.



Fuente: Elaboración propia con base en:

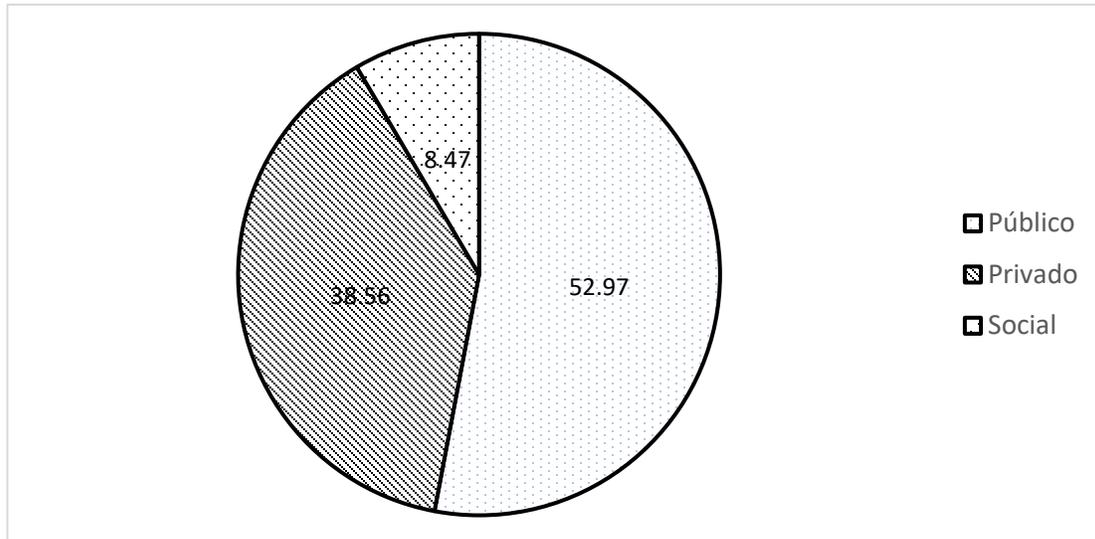
- Doctorado en Estudios Organizacionales, Universidad Autónoma Metropolitana.  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/?s=alumnos&i=doctorado> y  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/archivos/DOCTORADO-Numero-de-alumnos-por-cohorte-generacional.pdf>.
- Repositorio de tesis, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa:  
<http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default.php>

Entrando al estudio más pormenorizado de las tesis, se puede señalar que la mayoría de ellas, considerando todas las generaciones, se ubica en el sector público (53%), seguido del privado (39%) y del social (8%) (Gráfica II). Como ya se señaló, el programa de doctorado en EO inició en 1995, concluyendo la primera generación con un total de 7 tesis, de las cuales el 71% pertenecía al sector público y 29% al privado; no se presentó alguna en el sector social. Con el paso del tiempo, la composición sectorial se fue transformando. Así, para la última generación considerada -2016-2020- se observa un mayor interés por organizaciones de los sectores privado (44%) y social (22%), disminuyendo la importancia por el público (33%). Ello puede explicarse por una conjunción de factores asociados al régimen neoliberal.

En efecto, el primer aspecto a considerar es la reducción del tamaño del sector público y su política de privatización, lo que ha traído aparejada un mayor desarrollo de organizaciones del sector social que intentan cubrir algunos de los espacios sociales abandonados por la acción estatal. Por otro lado, el espectacular crecimiento de empresas globales y el desarrollo tecnológico asociado llama la atención de nuevas formas de organización, gobernanza e impacto social y climático que ha llamado críticamente la atención de los investigadores en formación.

## GRÁFICA II.

TESIS DEL DOCTORADO EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES. 1995-2020. SECTOR DE PERTENENCIA EN %



Fuente: Elaboración propia con base en:

- Doctorado en Estudios Organizacionales, Universidad Autónoma Metropolitana.  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/?s=alumnos&i=doctorado> y  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/archivos/DOCTORADO-Numero-de-alumnos-por-cohorte-generacional.pdf>.
- Repositorio de tesis, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa:  
<http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default.php>

Por otro lado, si analizamos el tipo de instituciones abordadas en los trabajos de investigación aludidos, podemos encontrar que las más estudiadas han sido las instituciones de educación superior (36%), seguidas de otras organizaciones públicas (28%), empresas privadas (19%) y, finalmente, cooperativas y comunidades indígenas (3%). De entre las razones que podemos aducir para explicar esta conformación institucional que privilegia a las instituciones de educación superior, podemos señalar los siguientes argumentos.

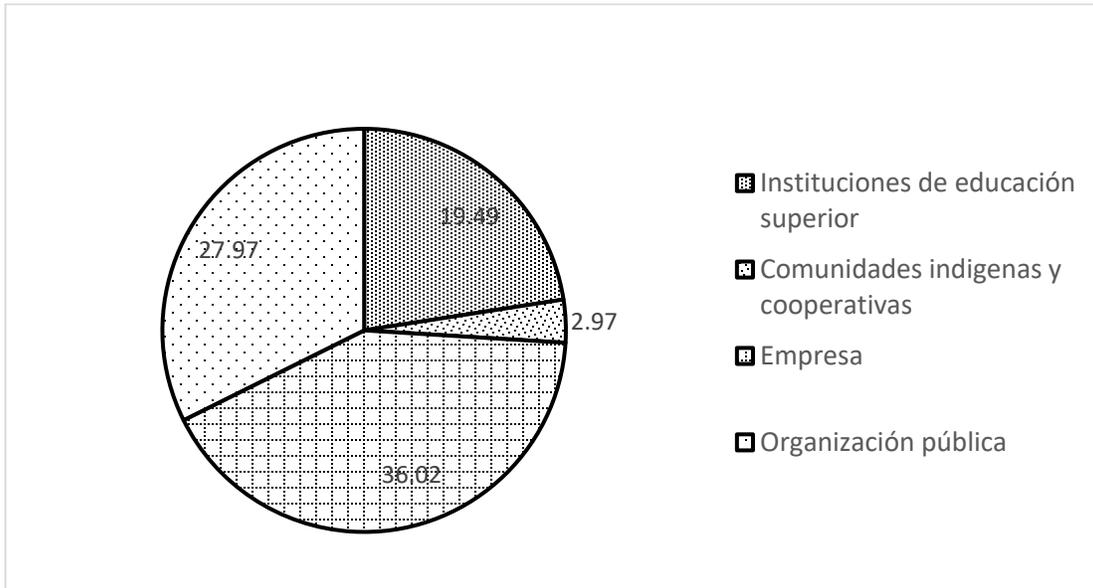
A este tipo de instituciones se les atribuye generalmente dos características fundamentales en tanto representaciones ideales del proyecto civilizatorio: a) poseer un alto nivel de legitimidad al ser consideradas como uno de los proyectos más relevantes en términos de desarrollo social, económico, democrático, cultural, personal e impulsar una cultura de paz y de inclusión social, entre otros, y b) constituir formas de organización sofisticadas al considerarse tanto la amplia diversidad de especialidades académicas que conviven en su seno y representar formas muy particulares que implican la colaboración, la flexibilidad y la autonomía interna y externa, para lograr sus fines, lo que las ha llevado a ser reconocidas con el epíteto de *anarquías organizadas*. La mayoría de estas instituciones son



universidades públicas -83%, seguidas de centros de investigación -11%, pertenecientes al CONACYT.

### GRÁFICA III.

DOCTORADO EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES. TIPOS PRINCIPALES DE INSTITUCIÓN ANALIZADOS EN LAS TESIS, 1995-2020, EN %



Fuente: Elaboración propia con base en:

- Doctorado en Estudios Organizacionales, Universidad Autónoma Metropolitana.  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/?s=alumnos&i=doctorado> y  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/archivos/DOCTORADO-Numero-de-alumnos-por-cohorte-generacional.pdf>.
- Repositorio de tesis, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa:  
<http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default.php>

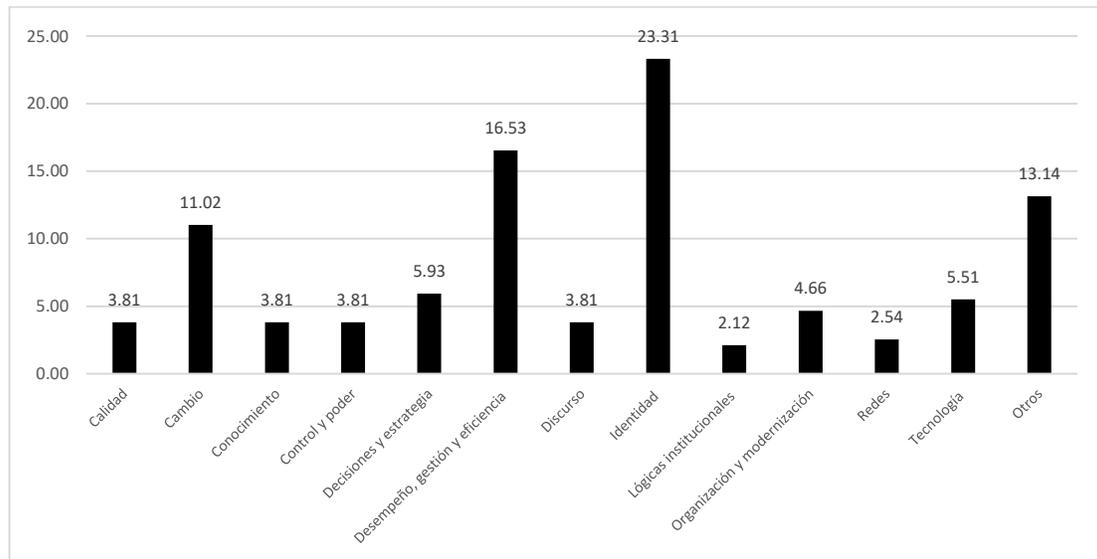
Ahora bien, ¿qué recortes teóricos han sido privilegiados? Si asumimos que los EO están más cercanos de las Humanidades que la TO, podría esperarse que, en términos generales los recortes teóricos esperados de estas tesis se ubicaran en los ámbitos académicos de la Antropología o la Filosofía -incluida la Política-, destacando temas relacionados con la cultura, la identidad y el poder. En efecto, identidad y cultura representan el recorte más abordado (Gráfica IV) -23%-, seguido de preocupaciones propias de países de menor desarrollo que destacan temas como desempeño, cambio y modernidad.

El poder y el control ocuparon un lugar menor al esperado -3.81%- debido probablemente, entre otros, a los pocos directores de tesis trabajando estos temas y sobre todo a la dificultad teórica inherente ya que, a diferencia de las aproximaciones sociológicas, estas nuevas vertientes de análisis del poder implicaban reflexiones más complejas desde el punto de vista filosófico o psicoanalítico. Por otro lado, y tal vez incluso más relevante, hay que recordar que el estudio de campo resulta mucho más difícil de realizar debido a la negativa de las organizaciones a ser analizadas desde una mirada crítica del poder.



## GRÁFICA IV.

### RECORTES TEÓRICOS, PRINCIPALES TEMAS, EN %



Fuente: Elaboración propia con base en:

- Doctorado en Estudios Organizacionales, Universidad Autónoma Metropolitana.  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/?s=alumnos&i=doctorado> y  
<http://www2.izt.uam.mx/eorg/archivos/DOCTORADO-Numero-de-alumnos-por-cohorte-generacional.pdf>.
- Repositorio de tesis, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa:  
<http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default.php>

México, en tanto país emergente, se caracteriza por una alta dependencia de sus recursos naturales —como el petróleo y, seguramente de manera próxima, el litio—, una alta tasa de empleo informal, altos niveles de desigualdad, una democracia frágil —bajo prueba constante—, un desarrollo tecnológico en ciernes y un alto grado de violencia. El desempeño de su aparato institucional oscila entre la burocracia, entendida más por el lado político, en tanto forma de dominación y sus derivaciones como el influyentismo y la corrupción y, por el otro lado, la tentación autoritaria del control social.

Cuando políticos, directivos y académicos preocupados voltean su mirada escudriñando el norte o el espacio europeo no encuentran la solución a la situación que les abruma. Así, los diseños institucionales, los modelos de control de gestión o la transferencia de modelos organizacionales no representan más que una posibilidad que nunca termina por instalarse adecuadamente. El cambio y el desarrollo social pasan necesariamente por el mundo de las organizaciones, por sus estructuras informales, por sus distorsiones burocráticas, por sus formas específicas de tomar decisiones e implementarlas, por lo que se denomina su cultura organizacional y, entre otros, por la ambigüedad de sus programas de responsabilidad social; existe un enorme espacio entre los esfuerzos realizados y la realidad alcanzada, entre el querer y el poder, entre la modernidad periférica y la central.

La organización de la organización se convierte entonces en objeto de disputa social que posibilita o entorpece cualquier proyecto social. De ahí la necesidad de comprenderla para direccionarla. No es pues sorprendente que los dos grandes temas de estudio en territorio mexicano tengan que ver con la identidad/cultura y, aunque con dificultades como las ya mencionadas, el gran y complejo tema del poder en las organizaciones.

## **A manera de conclusión: algunas dificultades para los nuevos investigadores en EO**

La reflexión sobre la incidencia del estudio de las organizaciones para comprender e incidir en realidades sociales de países como México está, pensamos, en sus inicios. El presente trabajo pretende señalar solo algunas de las líneas más relevantes de análisis, por lo que es necesario ampliar y profundizar estas líneas de reflexión. A continuación, señalamos tentativamente algunas de ellas.

El hecho de que la mayor parte de los egresados sean en la actualidad profesores universitarios ha generado un nuevo e importante desafío. Los egresados son, en su mayoría, profesores e investigadores cuyos ámbitos de acción no concuerdan en muchos casos, es decir, dan clases en algún área funcional de la Administración e investigan en áreas organizacionales de orden más crítico. Muchos de los egresados trabajan en programas de pregrado y posgrado relacionados con la Administración, al considerar éstos, como se mencionó anteriormente, que los EO constituyen una de sus líneas de reflexión.

Esta discrepancia es bastante generalizada; recordemos, por ejemplo, el caso de la investigadora Eve Chiapello, la cual se encontraba trabajando en el Departamento de Contabilidad de la Escuela de Altos Estudios Comerciales en Francia, cuando escribió en 1999, junto con Luc Boltanski, el conocido libro *El nuevo espíritu del capitalismo*; una crítica al capitalismo realizado simultáneamente desde la Sociología y la Administración; la autora se encuentra ahora laborando en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, es decir, abandonó el área contable.

También es necesario recalcar que la investigación, y por ende la reflexión crítica, es el área privilegiada de los EO, encontrando menos espacios para el ejercicio de la docencia<sup>9</sup> y la práctica profesional. En efecto, la vinculación de la investigación con la docencia entraña una problemática especial poco abordada (Peñalosa y Montaña, 2021); aunado a ello existe, además, una preeminencia de programas funcionales de docencia en las carreras de Administración a lo que habría que agregar la dificultad de insertarse en los mercados de trabajo con visiones más teóricas, críticas y reflexivas.

En efecto, es bien conocido el hecho de que el mercado se concentra en áreas funcionales como mercadotecnia, recursos humanos, finanzas u otras, etc. así como en áreas de planeación, informática, manejo de dato, u otras; la labor de consultoría externa se concentra en nuestro país, por otro lado, en grandes empresas consultoras, varias de ellas

.....

<sup>9</sup> Recordemos que en el país no existen programas de licenciatura en EO y el único posgrado en esta temática es el de la UAM-I.

muy funcionales, dejando poco espacio a las labores de intervención organizacional<sup>10</sup>, más propia de los EO. La actividad de *free lance*, por otro lado, es poco frecuente.

Una de las ventajas y desafíos más importantes para los estudios de la organización reside, como ya se ha comentado, en el hecho de su origen y cercanía con la Administración, la cual ha absorbido en algunos casos a la TO y a los EO como una de sus líneas de trabajo y no como un espacio autónomo en el que diferentes tipos y niveles de crítica se han desplegado. De hecho, cuando se habla de instrumentar alguna acción, en el sentido administrativo, se le atribuye per se una intencionalidad tecnocrática, de dominación. Por otro lado, los EO apenas empiezan a ser reconocidas por las otras disciplinas sociales y humanísticas ya que resultan, comparadas con ellas, muy recientes, con necesidad de una mayor consolidación. Entre una Administración avanzada y una Sociología especializada los EO se van forjando poco a poco su propia identidad.

Los EO no deben ensimismarse en su interior; deben, al contrario, permanecer muy atentos a los grandes desafíos que enfrenta la sociedad actual, cambio climático, violencia, pandemias, creciente desigualdad, fragilidad democrática y exclusión social, entre otros, y promover acciones al interior de las organizaciones para enfrentar responsablemente dichos desafíos. Los EO deben incorporar este sentido social y contribuir a su desarrollo. La crítica, en diferentes niveles y versiones, es uno de los motores del conocimiento científico y del cambio social. Recordemos que los grandes proyectos de desarrollo social conocen todo un sustento organizacional, y que resulta por ende necesario desenmarañar los vericuetos del poder que desde su interior desalientan, obstaculizan y desvían la consecución de su misión social y, por lo tanto, de su aportación al desarrollo social. Es apoyando a los EO en su búsqueda de una identidad particular, como aproximación teórica relativamente autónoma y en formación que podremos ubicarlos también en el lugar que les corresponde en las universidades y aprovechar su visión específica para buscar un desarrollo social más acorde al ser humano.

Finalmente, es imprescindible señalar que resulta necesario enfatizar la necesidad de realizar investigaciones que atiendan desafíos sociales relevantes frente a los nuevos escenarios culturales, políticos, sociales y tecnológicos desde la perspectiva de los Estudios Organizacionales, diversificando el tipo de organizaciones y enfoques, destacando, entre otros aspectos, los siguientes:

- a) La Importancia del fenómeno organizacional en la implementación de proyectos sociales ya que toda intervención pública, privada o del sector social conlleva necesariamente un componente organizacional que potencia o limita su implementación.
- b) El efecto de los cambios en la cultura, la política, la sociedad y la tecnología y cómo ellos impactan directamente a las organizaciones y su funcionamiento y viceversa.

.....

<sup>10</sup> Al respecto es interesante señalar el reciente programa de Doctorado en Intervención Organizacional de la UAM-A, fundado en 2020.

- c) El recorte teórico realizado, tomando en cuenta tanto la complejidad de la problemática abordada, la necesidad de realización de investigación de campo, así como las limitaciones y dificultades de los estudios.
- d) La diversidad creciente de los enfoques de investigación, incluidos los estudios cuantitativos, cualitativos, mixtos y la incorporación de la inteligencia artificial, entre otros.
- e) La necesidad de estudiar la diversidad institucional, la gran corporación, la pequeña empresa familiar, la universidad, el hospital, el teatro, la prisión, destacando cómo conforman conjuntos de redes entre ellas.
- f) Un llamado a la acción de manera que la investigación pueda trascender y constituir un elemento de decisión en los cambios relevantes para la sociedad. 



## Referencias

- Arellano, D. (2020). *Corruption in Latin America*. Routledge.
- Arellano, D. (2022). *Las trampas de la decisión*. Fontamara.
- Arellano, D., Trejo, L. y Rojas, G. (2022). Deconstructing Corruption through Its Aporias. *Public Integrity*. DOI: 10.1080/10999922.2022.2123050. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10999922.2022.2123050>
- Badillo, R. y Buendía, A. (2022). The leadership roles of Mexico's university presidents. *Studies in Higher Education*, 47(2), 378–393. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1750582>
- Barba, A. (2001). Cultura de la calidad total en México. *Administración y Organizaciones*, Julio, 25-47.
- Barba, A. (2013). Administración, Teoría de la Organización y Estudios Organizacionales. Tres campos de conocimiento, tres identidades. *Gestión y estrategia*, 4, 139-151.
- Barenstein, J. (1986). *La gestión de empresas públicas en México*. CIDE.
- Boltanski, L. y Chiapello, E. (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Gallimard.
- Brachet-Márquez, V. (2012). Contienda, y dominación: una propuesta para teorizar la a desigualdad. *Estudios Sociológicos*, 30, 111–156. <https://doi.org/10.24201/es.2012v30nextra.187>
- Buendía, A. y Natera, J. M. (2022). Educación Superior, CTI y desigualdad: límites y contradicciones sistémicas en tiempos de COVID-19. *Integración y conocimiento*, 11(1), 54-69. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/36521>
- Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. *Gestión y Política Pública*, IX(2), 189-229.
- Cabrero, E., Carreón, V. y Mendoza, M. (2020). *México frente a la sociedad del conocimiento: La difícil transición*. CIDE/Siglo XXI.
- Clegg, S. R. (1975). *Frameworks of Power*. Sage.
- Crozier, M. (1971). *Le Phénomène bureaucratique. Essai sur les tendances bureaucratiques des systèmes d'organisation modernes et sur leurs relations en France avec le système social et culturel*. Seuil.
- Culebro, J., González, C. A. e Islas, A. (Eds.) (2020). *Modernización y transformación insitucional en México. Hacia nuevos instrumentos de coordinación y regulación*. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa.
- Culebro, J. y Alonzo, J. F. (2021). El impacto del COVID-19 en el ámbito subnacional. Confianza y en las políticas públicas en Yucatán, México. *Encrucijada, Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*, (39), 43-67.
- De la Rosa, A. (2013). Relevancia de la perspectiva organizacional para el estudio de la política industrial de apoyo a la Mipyme. En De la Rosa, A. y Contreras J. C. (coords). *Hacia la perspectiva organizacional de la política pública*. Fontamara, 299-331.
- De la Rosa, A. (2019). El estudio del poder en las organizaciones en Latinoamérica: tendencias, omisiones y propuestas. En Clegg, S., Hardy, C., Lawrence, T. y Nord, W. (Eds.) González-Miranda, D. y Ramírez, G., eds. para la versión Latinoamericana. *Tratado de estudios organizacionales*, vol. 2. Exploración de las temáticas. Medellín: Universidad EAFIT.



- De la Rosa, A. y Pérez, M. (2017). Las formas de organización ecocentristas: una alternativa ante las empresas regidas por la economía verde. El caso de la ecoaldea. *Administración y Organizaciones*, 19(37), 137-162.
- Enriquez, E. (2003). *L'organisation en analyse*. Presses Universitaires de France.
- Gámez, R. (Coord.) (2012). *Cultura política, participación ciudadana y políticas públicas*. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Gámez, R. y Urtusuastegui, P. (2021). Políticas públicas deportivas en Gobiernos Locales. *Ciencia y Universidad*. 42, 51-78.
- Gómez, P. (1976). *De la economía a la administración: un enfoque sociológico*. Cost-Amic.
- Hannan, M.T. y Freeman, J. (1977). The Population Ecology of Organizations. *American Journal of Sociology*, 82(5), 929-964.
- Ibarra Colado, Eduardo (2001) La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización. UNAM/UAM-I/ANUIES.
- Ibarra, E. (2005). Origen de la empresarización de la universidad: el pasado de la gestión de los negocios en el presente del manejo de la universidad. *Revista de la Educación Superior*. XXXIV, (2)134, 13-37.
- Ibarra, E. (2007). Future University in Present Times: Autonomy, Governance and the Entrepreneurial University". *Management Revue*, 18(2), 117-137.
- Ibarra, E. y Montaña, L. (1984). *Mito y poder en las organizaciones*. UAM-Iztapalapa.
- Inzunza, P., Gámez, R. y Valenzuela V. (2023). Riesgos psicoemocionales que potencian el síndrome del burnout en los profesores universitarios en pandemia. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13504-13516. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4339](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4339)
- Márquez V. y Unger, K. (1981). *La tecnología en la industria alimentaria mexicana: diagnóstico y procesos de análisis*. El Colegio de México.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- Medina, C., (2010). Los Estudios Organizacionales, entre la unidad y la fragmentación. *Cinta de Moebius*, (38), 91-109.
- Mendez, J. L. (2011). *Servicio profesional de carrera*. Siglo XXI.
- Merton, Robert K. (1949). *Social Theory and Social Structure*. Free Press.
- Montaña, L. (2003). Modernidad y cultura en los estudios organizacionales. Tres modelos analíticos. *Iztapalapa*. 24(55), 15-33.
- Montaña, L. (Coord.) (2004). *Los Estudios Organizacionales en México. Cambio, poder, conocimiento e identidad*. Miguel Angel Porrúa.
- Montaña, L. (2020). Encrucijadas y desafíos de los Estudios Organizacionales. Una reflexión desde las perspectivas institucionales. *Innovar*. 30(78), 19-34. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n78.90304>
- Montaña, L. y Rendón, M. (2016). Identidad, protesta y responsabilidad sociales. De la crítica al discurso de la gestión de la moral. En Montaña, L. (coord.). *La responsabilidad social de las organizaciones en México. Perspectivas críticas, experiencias y debates*. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y Gedisa: 25-110.
- Morales, E. A., Vázquez, A. W. y Alvarez A. (2017). Diseño del modelo de vinculación en una universidad pública en México: desarrollo sustentable y responsabilidad social. *Recherches en Sciences de Gestion*, 121(4), 107-129.

- Pardo, M. (2016). *Una introducción a la administración pública*. El Colegio de México.
- Peñalosa, E. y Montaña, L. (2021). *El encuentro de dos empeños: la educación superior y la investigación científica. Vicisitudes de un anhelo social*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Pérez, M (2008). La cooperación empresarial en comunidades rurales: ¿mecanismo del desarrollo endógeno? *Revista Venezolana de Gerencia*, 13(4), 9-29.
- Powell, W. W., y DiMaggio, P. J. (Eds.). (1991). *The new institutionalism in organizational analysis*. University of Chicago Press.
- Pugh, D. S., Hickson, D. J., Hinings, C. R., y Turner, C. (1968). Dimensions of organization structure. *Administrative Science Quarterly*, 13(1), 65-105.
- Regidor, C. (2022). CIDE: las dos puntas de la historia. Expansión política. <https://politica.expansion.mx/voces/2022/01/18/cide-las-dos-puntas-de-una-historia-carlos-bravo-regidor> Consultado el 16 de diciembre de 2022.
- Rendón, M. V. (2007). *Dinámica organizacional y referentes institucionales. El caso de un pequeño hospital de propiedad familiar*. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Ríos, R. (2019). *El poder en la praxis investigativa en la Universidad Pública. El caso de los tesis y sus directores del programa doctoral de Estudios Organizacionales de la Universidad Autónoma Metropolitana*. Tesis de doctorado en Estudios Organizacionales. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Roethlisberger, F. J., y Dickson, W. J. (1939). *Management and the worker*. Harvard University Press.
- Rosim, M., Rouvalis, G. Papadoyanis, Montaña, L., Cabello, Ibarra, E. y Solís, P. Pérez (comps.) (1985) *Historia del pensamiento administrativo*, 2 tomos, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Silverman, D. (1970). *The Theory of Organisations: A Sociological Framework*. Heinemann.
- Simon, H. (1947). *Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organization*. Macmillan.
- Urbiola, A. E. (2020). Procesos de migración y familias transnacionales de la Sierra Queretana, México. *Revista Internacional de Organizaciones*, 24. Junio, 135-158. <https://doi.org/10.17345/rio24.135-158>
- Urbiola, A. E., Cázarez, G. I.V. y Vázquez, V. W. (2023). Performatividad y roles de género en estudiantes universitarios: ¿Reconfiguración, cambio o simulación? *Nova Scientia*. 15(30). En prensa.
- Vázquez, A. y Urbiola, A. (2023). El género como una perspectiva para el análisis de las organizaciones. *Administración y Organizaciones*, 77(35), 159-189. DOI: <http://dx.doi.org/10.28928/ri/772014/aot2/vazqueza/urbiolaa>
- Zambrano, S., Vázquez, A. y Urbiola A. (2019). Empresas familiares, emprendimiento y género. Cinco problemáticas para el análisis regional. *Espacios*, 40(22), 12-22.





Como citar:

Hirose Montaña, L. (2024). Instituciones y recortes teóricos en los Estudios Organizacionales: Una aproximación al caso mexicano. *Administración Y Organizaciones*, 27(52).

<https://doi.org/10.24275/FSEC4721>

*Administración y Organizaciones* de la Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco se encuentra bajo una licencia Creative Commons. Reconocimiento – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional License.