

# Presentación

## Los estudios críticos en administración y el desarrollo de interpretaciones alternativas

Giovanna Mazzotti Pabello<sup>1</sup>

Pedro C. Solís Pérez<sup>2</sup>

***Coordinadores de Número***

La enseñanza y la investigación en *management* se consolidan entre 1915 y 1975 en Estados Unidos, difundiéndose de este país a Europa y al resto del mundo. El desenlace de la Primera y Segunda Guerra Mundial permitirán a los Estados Unidos ubicarse con una presencia económica y política relevante a nivel mundial.

Las perspectivas dominantes de la enseñanza e investigación en Administración se han caracterizado por desarrollar modelos y conceptos pretendidamente universales, con énfasis en un tratamiento matemático. Esta forma de elevar el nivel de abstracción se ha utilizado como un atajo metodológico hacia la legitimación científica. Durante mucho tiempo la investigación en Administración se ha centrado en aspectos técnicos y racionales, donde el positivismo ha sido la opción epistemológica más socorrida.

La Administración, como campo disciplinario, se manifiesta en la difusión de métodos, técnicas y herramientas de gestión en forma prescriptiva para la solución de problemas, adoptando muchas veces la forma de principios generales de naturaleza universal. La formación de directivos conlleva también la transmisión de valores ideológicos sobre la superioridad de los mecanismos de mercado, la pertinencia de la competencia y la necesidad de la libertad empresarial como la única generadora de riqueza.

Desde finales de la década de los ochentas una comunidad de investigadores y profesores se interesaron en cuestionar los fundamentos ontológicos, epistemoló-

---

<sup>1</sup> Profesora-investigadora en el Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana. Correo electrónico: sindestinatario@hotmail.com

<sup>2</sup> Profesor-investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Correo electrónico: pedrosolis53@yahoo.com

gicos, axiológicos y profesionales de la Administración, conformando lo que ha sido identificado como los Estudios Críticos de la Administración (*Critical Management Studies, CMS*). Esta deconstrucción de los fundamentos de la Administración consiste en una tarea crítica y analítica de la manera en que se han erigido los *conceptos científicos y técnicos* a partir de los procesos históricos que legitiman la institucionalización de la opresión en las organizaciones. Las posibilidades de comprensión de lo que está oculto atrás de la aparente neutralidad y racionalidad de los saberes y de las técnicas que maximizan los resultados en las organizaciones, permiten plantear alternativas teóricas y prácticas de las formas de investigación, enseñanza y práctica profesional de la Administración.

6

Es difícil identificar el origen de los CMS por la diversidad de enfoques que contiene. En ocasiones se señalan los trabajos de Harry Braverman (1974), *Labor and Monopoly Capital: The degradation of Work in the Twentieth Century*, y de Michael Burawoy (1979), *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*, como precursores de los trabajos críticos, en tanto que realizan una visión alternativa de las organizaciones desde un enfoque marxista y privilegian el estudio del proceso de trabajo en las fábricas, para comprender el control de la producción y el aseguramiento del poder por parte de los capitalistas.

Sin embargo, en la década de los ochentas existen nuevas condiciones del desarrollo económico y de las relaciones laborales. En este período se lleva a cabo el desmantelamiento del keynesianismo, de la intervención estatal en la economía, y del Estado del Bienestar. El derrumbe de la Unión Soviética pone fin a la Guerra Fría y el proyecto neoliberal se manifiesta en un nuevo orden mundial consistente en un modelo de globalización económica sustentado en la desregulación de los flujos financieros y comerciales, y en la competencia basada en la innovación.

Las *Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TICs)* impulsan la flexibilidad de las organizaciones y del trabajo, donde los obreros y los empleados experimentan la *cultura corporativa como un instrumento progresista de autonomía controlada* para que en los espacios de interacción se mantenga el control y la conformidad laboral a través de la sumisión ideológica. En concordancia con lo anterior, en la empresa emergen otros *conceptos administrativos* relacionados con la identidad, los símbolos, el sentido de pertenencia, los valores, los hábitos, las costumbres, el lenguaje y la comunicación.

Los CMS realizan su análisis tomando en cuenta los contextos socio-históricos particulares, por lo que los cambios ocurridos en los años ochentas del siglo pasado son estudiados desde nuevas aproximaciones cualitativas abordadas a partir del análisis lingüístico de los dispositivos discursivos y comunicativos de la cultura corporativa

y de la ideología empresarial. En este sentido se incorporan enfoques teórico-metodológicos más cualitativos como la etnografía, la semiología o las narrativas.

Los CMS pretenden construir *interpretaciones alternativas* en el contexto de la sociedad en que el conocimiento administrativo surge y se transforma, a través de agendas emergentes relativas a los grandes desafíos de las organizaciones en la sociedad actual, como lo son los desequilibrios ecológicos y ambientales, el imperativo de las utilidades de las empresas por encima de cualquier consideración social, el incremento de la desigualdad social, la discriminación racial, la sociedad patriarcal y la exclusión de sectores de la población de los beneficios de los desarrollos científicos y tecnológicos.

Asimismo, los CMS expresan críticas a las prácticas gerenciales corruptas y poco éticas, así como a un orden social depredador, que en las empresas se transforman en instrumentos de explotación y dominación. Se denuncian los excesos de la globalización y la destrucción de formas de vida y el deterioro de una cultura solidaria. El compromiso de los CMS está con las formas de emancipación, igualdad y democracia como conceptos centrales en las posibilidades de renovar prácticas de gestión. En este sentido, el compromiso es también político.

De las obras más citadas al inicio de los CMS se encuentran los libros colectivos de Mats Alvesson y Hugh Willmott: primero *Critical Management Studies* (1992) y después *Making Sense of Management: A Critical Introduction* (1996). Estos trabajos ayudaron a generalizar el término de CMS y abrieron una nueva agenda sobre una amplitud de temas y orientaciones.

La reflexión ontológica y epistemológica sobre la empresa y su *management* otorgan un estatus teórico más robusto en un campo que pretende alcanzar un mayor crédito académico y reconocimiento por parte de otras disciplinas. Al respecto, en los CMS se recuperan autores filosóficos de la tradición francesa y europea como Foucault, Bauman, Habermas, Adorno, Latour, Lyotard o Baudrillard.

Los espacios académicos más relevantes donde se originaron los CMS se encuentran en Estados Unidos y Gran Bretaña. En estos países, en relación con los CMS, se organizan congresos y conferencias, se editan revistas y publicaciones, se generan espacios en las Academias de Administración, y se crean redes de colaboración entre investigadores y programas formales de enseñanza. Específicamente, han surgido revistas como *Organization: The Critical Journal of Organization, Theory and Society* y *Culture and Organization*. También se han generado conferencias y congresos, como por ejemplo, la *Critical Management Studies Conference* (organizada en Manchester), el congreso europeo que organiza el *European Group for Or-*

*ganizational Studies* (EGOS) o la conferencia bianual de la *International Federation of Scholarly Associations of Management* (IFSAM). Asimismo, la *Academia Británica de Management* ha abierto una sección a los CMS y la *Academy of Management* (AOM) estadounidense cuenta con una División dedicada a los CMS desde 2008.

Por otra parte, en el ámbito latinoamericano fueron difundidas ampliamente las teorías y las metodologías de investigación del enfoque positivista, así como el racionalismo técnico pretendidamente de aplicación universal, el cual fue generado principalmente por los Estados Unidos en el Siglo XX. La visión occidental anglo-europea de desarrollo económico se expandió en Latinoamérica como expresión de la Modernidad frente al pasado colonial. La Administración en México, durante la mayor parte del siglo XX, ha tenido un enfoque orientado principalmente a la profesionalización mediante la transmisión de prácticas empresariales. La investigación no fue una prioridad en este campo del conocimiento.

La conformación de un cuerpo de investigadores en Administración se ha dado lentamente en los últimos veinte años. La propagación de los CMS ha sido tardía y reciente en México. Sin embargo, la presencia de una masa crítica de investigadores y la mayor solidez de los aspectos ontológicos y epistemológicos de los CMS, pueden ser elementos que permitan incorporar temas relacionados con la descolonización epistémica y la revaloración de los contextos socioculturales latinoamericanos en la construcción de formas alternativas de organización y de gestión.

En este número 32 se presentan artículos relacionados con el enfoque de los CMS. Estos trabajos dan cuenta de las posibilidades de alcanzar formas alternativas de comprensión y reflexión en los contextos socio-económicos del país. Los artículos se pueden agrupar en dos orientaciones. El primer grupo está orientado a los aspectos ontológicos y epistemológicos de la Administración y el segundo grupo a las aplicaciones específicas a problemáticas de sectores concretos.

## Los aspectos ontológicos y epistemológicos de la Administración

En el trabajo de *Administración, filosofía y epistemología en la globalización*, el autor Juan de Dios González Ibarra realiza un análisis comprensivo y reflexivo sobre el campo disciplinario de la Administración como la acción humana dirigida a producir y reproducir de manera planeada y organizada la vida material y espiritual a través de valores. Una primera argumentación parte de la relación entre la propuesta teórica de Gardner de inteligencias múltiples y la Administración, cuestionando en qué medida la relación instrumental ha sido para beneficio de unos pocos y para mal de las mayorías. Una segunda argumentación se establece desde la lingüística y las ciencias cognitivas –a partir del “giro lingüístico” como el dominio

del logos como palabra–, y destaca la importancia de la semiótica, la filosofía del lenguaje y la hermenéutica como formas alternativas de reflexión sobre los fundamentos de la Administración. Finalmente destaca el fracaso del postulado smithsoniano de que el egoísmo de cada uno generaría el bien común y reflexiona sobre la necesidad de construir capitales éticos y sociales, así como sobre el reconocimiento de que el reto actual de la Administración es de naturaleza moral y humanística.

El documento *El paradigma postburocrático en Administración: ¿realidad o ideología?* presentado por Ernesto R. Gantma, plantea que el paradigma postburocrático es un ejemplo de discurso ideológico que sirve para legitimar un orden social establecido, donde los supuestos liberadores y de mayor autonomía en el trabajo no se han traducido en una auténtica experiencia de emancipación. El análisis es construido inicialmente a través de destacar los aspectos centrales del paradigma postburocrático, en tanto que nueva forma organizacional flexible, a través de un recorrido puntual sobre los libros más difundidos sobre el tema en las últimas décadas. Con esta revisión establece posteriormente la relación entre la sociedad del conocimiento y el modelo postburocrático. Finalmente plantea los mitos más relevantes del paradigma postburocrático como el surgimiento de la meritocracia y el fin de la alienación.

El artículo *Administración y estudios organizacionales: de las orillas a las orillas*, elaborado por Martha Margarita Fernández Ruvalcaba y Guillermo Ramírez Martínez, propone un análisis desde una perspectiva crítica de las relaciones entre la Administración y los Estudios Organizacionales, partiendo de dos artículos de Eduardo Ibarra sobre los Estudios Organizacionales en América Latina, y sobre los retos de la Administración y los Estudios Organizacionales en el siglo XXI. En un primer apartado se cuestionan sobre las posibles relaciones entre los dos campos de conocimiento señalados y señalan las posibles representaciones que se pueden tener según se transite del centro anglo-europeo a las orillas periféricas o viceversa, así como en el vínculo de dominante y dominado. En un segundo apartado abordan los aspectos más imperativos de las organizaciones y la sociedad en red, y sus implicaciones en los perfiles de egreso de los estudiantes de licenciatura en Administración.

## La contextualización en sectores concretos

El documento *Políticas públicas y participación social: hacia la generación del capital social en el México del siglo XXI* propuesto por Luis Fernando Villafuerte Valdés, formula la desconfianza de la ciudadanía con las instituciones del sistema político mexicano en razón de una crisis de representación política. La conformación de la argumentación se proyecta en dos apartados. En el primero se analizan las reformas estructurales y sociales impulsadas desde el Estado Mexicano para reconstruir la legitimidad perdida. En un segundo apartado se recuperan los mecanis-

mos impulsados por el Estado para mejorar la gestión de la administración que son las políticas públicas y la participación ciudadana expresada como capital social. Finalmente se establece la necesidad de una nueva relación entre la ciudadanía y el Estado a partir de estrategias más integrales que permitan crear el capital social necesario para incentivar la participación social.

El escrito ***La ISO 26000:2010: aproximaciones críticas a la RSC*** formulado por Giovanna Mazzotti Pabello y Pedro C. Solís Pérez, primeramente aborda el tema de la Responsabilidad Social Empresarial como parte de una política discursiva difundida desde un proyecto neoliberal globalizado, para analizar el papel de empresas acreditadas como socialmente responsables y sus consecuencias negativas en aspectos sociales y medioambientales. Posteriormente se revisa el surgimiento de la Norma ISO 26000:2010 como política discursiva que legitima un proyecto global y geopolítico de apropiación y distribución de recursos. Finalmente se señala la importancia de generar una agenda propia de estudio sobre los mecanismos discursivos y simbólicos que legitiman relaciones de dominación, y la construcción de un paradigma que articule los contextos locales con formas alternativas de desarrollo.

10

El artículo ***Proceso de trabajo en el nuevo capitalismo. Alcance en la industria automotriz en México*** elaborado por Alejandro Espinoza Yáñez, desarrolla una interpretación alternativa sobre el proceso de trabajo en el contexto de la industria automotriz mexicana, a partir de proponer un sobredimensionamiento del paradigma de la Excelencia en el discurso administrativo. Como eje principal se analiza la experiencia mexicana de la industria automotriz en lo denominado por el autor como “la reconfiguración de la base socio-técnica” que implica cambios tecnológicos, innovaciones organizacionales y modificación de las relaciones laborales. La presentación del tema se realiza en tres apartados. El primero consiste en un ejercicio retrospectivo histórico de la industria automotriz a partir del uso de referentes teóricos sobre las formas tradicionales de la organización del trabajo y las nuevas bases de la reconfiguración de la base socio-técnica. El segundo se refiere a un recorrido de la información estadística del 2003 al 2006 en la industria automotriz mexicana. En el tercer apartado se realiza una reflexión conceptual sobre la naturaleza de los cambios tecnológicos y la reordenación de la división internacional del trabajo como temas centrales de los estudios laborales y los estudios organizacionales.