

# Administración y Estudios Organizacionales: de las orillas a las orillas

---

Fecha de recepción: 19-08-2014

Fecha de aceptación: 27-06-2014

Martha Margarita Fernández R.<sup>1</sup>  
Guillermo Ramírez Martínez<sup>2</sup>

## RESUMEN

El presente ensayo pretende rendir un homenaje a Eduardo Ibarra Colado, (EIC) por haber sido ser uno de los promotores del pensamiento crítico dentro del campo de la Administración en México, al buscar trascender tanto el pragmatismo característico de tal disciplina, como la contemplación propia de la Sociología. Para ello, los autores toman como referente dos de sus textos en los que reflexiona sobre el fenómeno de la desigualdad y marginación epistémica que ocurre en sectores no hegemónicos de la sociedad. Desde esta perspectiva crítica, abordan algunas de las relaciones entre Administración y Estudios Organizacionales en la región latinoamericana, y específicamente en México, e ilustran su relevancia bosquejando sus implicaciones en la definición de los perfiles de egreso y de los planes y programas de estudio asociados a una de las carreras profesionales con mayor demanda en el país: la licenciatura en administración. Argumentan cómo, al legitimar el discurso ortodoxo occidental sobre el conocimiento de las organizaciones, se marginan conocimientos relativos a otros tipos de organizaciones inexistentes en los países y discursos hegemónicos.

**Palabras clave:** colonización epistémica, ciencia y tecnología, utilidad y verdad.

---

<sup>1</sup> Profesora-investigadora del Departamento de Producción Económica de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Correo electrónico: fer74jm@correo.xoc.uam.mx

<sup>2</sup> Profesor-investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Correo electrónico: tonala86@hotmail.com

Agradecemos a Magali Pérez Camacho, estudiante del Doctorado en Estudios Organizacionales que ofrece la UAM-Iztapalapa por su colaboración y comentarios a la versión preliminar de este ensayo.

#### ABSTRACT

This essay is to honor EDUARDO IBARRA COLADO. He was one of those who had started the critical thoughts into the Administration field in Mexico. He went beyond to the pragmatism's Administration as to the contemplation of the Sociology itself. The authors of this article have taken two of his texts, where he thought-turnover of the phenomenon of the inequality and marginalization, which happens into no hegemonic society's sectors. From their own critical opinion, they dealt with some of the relations between Administration and Organizational Studies in Latin-American countries, mainly in Mexico. They also showed its relevance outlining the implication of the definition of curricula and the studies programs related to one of the most requested professional career in Mexico: *Administration bachelor's degree*. The authors described in, how the legitimated way of the occidental orthodox discuss into the organization's knowledge does, to marginalize another types of non-hegemonic knowledge.

**Key Words:** epistemic colonization, science and technology, usefulness and truth

## Introducción

Las relaciones entre verdad y utilidad han estado en el corazón de los debates axiológicos de nuestra sociedad occidental preocupada por la búsqueda de un cierto equilibrio en las dimensiones de su desarrollo. Este ensayo busca contribuir a esclarecer tal debate mediante el análisis, desde una perspectiva crítica, de las relaciones entre la Administración y los Estudios Organizacionales, lo que conlleva a abordar, aun sea mínimamente, las relaciones entre, las sociedades, las organizaciones y las personas. La plataforma desde la que reflexionamos estos aspectos, corresponde principalmente a dos artículos de Eduardo Ibarra, promotor de una postura crítica de la investigación sobre Administración en México, al buscar trascender el pragmatismo característico de tal disciplina y la contemplación propia de la sociología<sup>3</sup>. “¿Estudios Organizacionales en América Latina? Transitando del centro hacia las orillas” (2006)<sup>4</sup> publicado en español, es uno de ellos y el otro, en inglés, es “*Management and Organization Studies. Challenges in the Twenty First Century. Practices, Knowledge, and Reencounters*. (2007)<sup>5</sup>. Esta postura crítica implica deslindarse de las perspectivas de los centros; se ubiquen en países dominantes o periféricos. En estos centros, la lógica del mercado en su versión neoliberal aparece como el punto de fuga del que todo parte y se configura, al dominar las relaciones entre las sociedades y sus miembros. Desde las orillas, pobladas por los sectores de la sociedad que han sufrido de imposiciones ajenas a sus cosmovisiones, las alternativas parecen multiplicarse y actualmente abren un amplio campo a la investigación, con base en una diversidad identitaria y multicultural, en las que las jerarquizaciones carecen de sentido.

57

## Los campos de conocimiento de la Administración y los Estudios Organizacionales en América Latina

Iniciamos compartiendo con el lector las preguntas que acompañaron nuestra reflexión en torno a algunos de los planteamientos de Eduardo Ibarra (EI)<sup>6</sup> sobre las

<sup>3</sup> Uno de los pioneros de este enfoque crítico de la Administración en México es José de la Cerda Gástelum, con su obra “Dirección y Organización del Trabajo en México. La Visión Transnacional” publicado en 1985.

<sup>4</sup> Incluido en la obra *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*, coordinado por Enrique de la Garza Toledo –Rubí (Barcelona) (2006): ANTROPHOS Editorial; México: UAM Iztapalapa. División de Ciencias Sociales y Humanidades. ISBN 84-7658-789-9.

<sup>5</sup> *En Management Research: The Journal of the Iberoamerican Management*, (2007) Vol. 4, Núm 3, p 181-192. ISSN 1536-5433.

<sup>6</sup> Eduardo Ibarra Colado (1957- 2013) fue profesor de la UAM y estudiante de las primeras generaciones de la Licenciatura en Administración en la UAM-I (1976-1980). Sus aportaciones a las Ciencias Sociales desde una postura a la vez crítica y propositiva son extraordinarias, como lo fue él. Su postura reivindica la diversidad de identidades, de proyectos, de realidades, argumentando con solidez la estrechez

relaciones entre Administración (*Management*) y Estudios Organizacionales: ¿qué agenda de investigación se tiene para el campo de conocimiento “MOS” (*Management and Organization Studies*)?, ¿es un campo de conocimiento o son dos campos de conocimiento?, ¿es relevante esta pregunta?, ¿para quién y para qué?, ¿los EO son un campo de conocimientos que se estructura sin responder a los referentes dominantes de lo que es una ciencia o una disciplina académica?, ¿cómo es la “naturaleza” de los EO en tanto campo de conocimiento?, ¿qué relaciones existen entre teoría y acción: EO son la teoría y Administración la acción?, ¿qué factores propiciaron el análisis sistemático de los problemas específicos de la organización, gobierno y desempeño en América Latina (AL), particularmente en México, en el periodo de 1990 a 2005)<sup>7</sup>, ¿qué papel juegan el neoliberalismo y la globalización en la conciencia crítica de los investigadores en AL que los hará enfocarse en lo organizacional?, ¿por qué no surgió esta conciencia crítica en la época del estado benefactor?, ¿siempre habrá centro y orillas?, ¿podrá haber sociedades-comunidades que decidan formas de existencia diferentes a las planteadas por el neo-liberalismo?, ¿cuáles pueden ser las implicaciones de asumir una postura crítica frente a las relaciones entre Administración y EO en la definición de los perfiles de egreso y de los planes y programas de estudio asociados a una de las carreras profesionales con mayor demanda en el país: la licenciatura en administración?

Según Eduardo Ibarra (2007) el que los estudios de la organización en AL, y particularmente en México, hayan emergido tardíamente en relación a EU, se debió a que el nivel de reflexión, análisis y acción durante el período de 1950 hasta 1980, fue macro: macro económico, macro social, macro político... En México, la atención se enfocaba en la política económica de sustitución de importaciones que se tradujo, por ejemplo, en el cierre de fronteras mediante la imposición de aranceles a las importaciones para fortalecer el mercado interno; o en decisiones sobre el cómo emplear los recursos de la venta de petróleo con objeto de lograr el despegue al desarrollo. La eficiencia, eficacia y nivel de desempeño de las organizaciones y

---

del “best one way” tan presente aún en nuestras universidades públicas en lo que a Administración de Organizaciones se refiere. Obtuvo el grado de Maestría en Administración Pública (1981-1983) en el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C. Concentración en Sector Central. Seminario de Investigación realizado con Adalberto Cabello Chávez: “La Administración Pública capitalista: una aproximación alternativa a su estudio”. El Doctorado en Sociología lo realizó en la Universidad Nacional Autónoma de México. División de Estudios de Posgrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Doctorado en Sociología (escolaridad: 1990-1992). Tesis: La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización. Elaborada del 24 de julio de 1996 al 18 de agosto de 1998. Asesor: Dr. Manuel Gil Antón. Fecha de examen de grado y titulación: 3 de marzo de 1999. Promedio: diez. Obtención de mención honorífica.

<sup>7</sup> Siete años después de escritos ambos artículos, las temáticas no sólo siguen vigentes, sino que han cobrado fuerza. En este 2014, FLACSO ha organizado un ciclo de conferencias con el tema: “México ante sí mismo. Escenarios y Encrucijadas”. el doctor René Millán Valenzuela, profesor e investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, dictó dentro de este ciclo la conferencia “El buen y el mal desempeño de las instituciones en México”.

las organizaciones mismas, tanto para fines prácticos como de investigación, resultaban invisibles. Cuando la presión que ejercieron los países del primer mundo para que AL abriera sus fronteras a las importaciones, la brecha ya estaba consolidada.

Si se leen “de corrido” los dos documentos de referencia para estas reflexiones en torno a planteamientos de Eduardo Ibarra (ver pies de página 2 y 3), la perspectiva para enfocar el estado de los EO y sus relaciones con el “*Management*” brinda representaciones diferentes según se transite del centro a las orillas, de las orillas al centro, del centro dominante al centro dominado o periférico, o de las orillas dominantes a las orillas dominadas. Esto porque si bien el anglo-centrismo<sup>8</sup> tiene como orillas a países de América Latina, el mismo centro tiene sus propias orillas, geográficas e intelectuales. Por ejemplo, en Inglaterra existe la Fundación Británica para una Nueva Economía (NEF), la cual cuenta con iniciativas y publicaciones interesantes en su web; entre ellas, la de hacer algo como lo emprendido por la Universidad de Leicester, al elaborar el mundialmente conocido “mapa de la felicidad”, que trastoca los criterios para jerarquizar a los países del planeta por su nivel de avance-desarrollo. Esta iniciativa sustituye al Producto Interno Bruto como uno de sus indicadores duros, por el *Happy Planet Index (HPI)*, índice de felicidad del planeta, como índice de bienestar humano e impacto al planeta.

Por su parte, el pensamiento generado en las orillas (Colombia, Ecuador, Brasil, Argentina, México), también llega a escapar, en alguna medida, a la orientación del centro como lo ilustra la corriente de la Economía Social Solidaria (ESS), cuya expresión en la academia abarca un amplia red que llega hasta Europa, concretamente a Francia, país en el que Jean Luis Laville es uno de los referentes que da fe de que el centro también tiene orillas internas<sup>9</sup>. Esta situación ilustra así que las orillas pueden conformar un territorio en el que el centro pierde significado y se diluye al ser movable y sin aspiraciones de dominación. Al encontrarse en las orillas, una vez que se transitó desde el centro, ¿qué se puede apreciar, a qué se puede aspirar? La otra economía, conocida también como Comercio Justo, ha sido planteada en el otro centro no considerado por Eduardo Ibarra, Europa, lo que podría abrir otras interpretaciones.

De manera particular, si nos ubicamos en las orillas, podemos ver en nuestras universidades que el interés por investigar asuntos como los arriba mencionados y

<sup>8</sup> En 2010 Eduardo Ibarra se refiere al angloeurocentrismo en “Special Issue on Critical International Management and International Critical Management: Perspectives from Latin America”, *Critical Perspective on International Business*, Vol. 6, Núms. 2-3. (ISSN 1742-2043)

<sup>9</sup> Desde la primera mitad del siglo XIX los conflictos sociales hacen evidente que el horizonte del mercado autorregulador no puede ser alcanzado. Se manifiesta entonces un movimiento que acota políticamente, aunque de manera parcial, la economía, mismo que toma dos vías principales: los regímenes comunistas y los regímenes sociales-demócratas. La primera de estas vías desemboca en el totalitarismo, al olvidar la congruencia entre interés y especificidad individual, misma que confiere al mercado su legitimidad moderna. Su derrumbe se conjugó con los límites de la segunda vía que consistió en que el Estado social se esforzará por regular al mercado en un marco nacional. La emergencia del movimiento de “La Otra Economía”, puede ubicarse en la década de los 80’s del siglo pasado, con la sistematización de planteamientos teóricos y prácticos que cuestionaron los reduccionismos sobre los que se basa la retórica liberal, a fin de abrir el campo tanto a nivel práctico como teórico. (Laville y Catanni, 2005: 17, 22)

generar conocimientos alternativos a los construidos en los centros, ocurre en forma paralela a la actividad de los núcleos de investigación que enarbolan las posiciones dominantes, aunque en muchos casos, sin puntos de contacto visibles. Por ejemplo, en el departamento de Relaciones Sociales y en el de Política y Cultura, ambos pertenecientes a la División de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) de la UAM-Xochimilco, hay miembros de la comunidad académica cuya línea de investigación se ubica en esas problemáticas; sin embargo no interactúan con los responsables de proyectos de investigación del departamento de Producción Económica, perteneciente a la misma División de CSH, en el que institucionalmente más de 40 investigadores especialistas en Economía abordan como objeto de estudio fenómenos relacionados con las políticas económicas.

60

Conscientes de que esa ausencia de diálogo entre los miembros de una misma División Académica no es privativa de una Unidad Universitaria, sino que refleja una tendencia mucho más generalizada, enseguida, como miembros del núcleo académico del Posgrado en Estudios Organizacionales (EO) y de la Licenciatura en Administración, nos permitimos plantear las siguientes reflexiones relativas a las relaciones entre estos dos campos de conocimiento (Administración y EO).

La agudización de la crisis de legitimidad de las instituciones y de las organizaciones desde el final del siglo XX a nuestros días, planteó la necesidad de revisar y reformular las bases sobre las cuales fue desarrollado el *Management*. Los contextos externos e internos de los países del centro y de las orillas cambiaron radicalmente, por lo que los conceptos, modelos o esquemas manageriales no eran aplicables o presentaban muchas limitantes para entender las nuevas realidades objeto de estudio. Asimismo, estos modelos orientados al *Management* de las cosas y no de los hombres hacia los hombres, aparece como un cuello de botella para la predominante doctrina neoliberal en su incesante búsqueda por aumentar la acumulación de la riqueza. Así, en los países del centro y de las orillas se acentuó la tendencia hacia la concentración del ingreso y la riqueza.

Han emergido entonces enfoques más abiertos distintos del *Management* tradicional con orientaciones más sociales, como el *Management Crítico*, la Administración de Negocios Sociales y los Estudios Organizacionales. La realidad empresarial u organizacional es objeto de estudios a partir de la convergencia de diferentes disciplinas: el mismo *management*, la sociología, la antropología, la economía, la filosofía, la historia, entre otras.

Surgen con nuevos contenidos y perspectivas los conceptos de gobernanza, responsabilidad social, transparencia y rendición de cuentas, intervención organizacional, sustentabilidad, entre otros. En ambos enfoques prevalecen las ideas sociales de humanismo, progreso y bienestar, pero mientras el *Management Crítico* enfatiza el análisis y solución de problemas, los Estudios Organizacionales se orientan más al análisis y comprensión de las nuevas realidades, "anteponiendo lo local a lo universal, lo particular a lo general, la multirracionalidad a la unirracionalidad, la acción al de-

terminismo, la confrontación al consenso, lo subjetivo a lo objetivo, lo cualitativo a lo cuantitativo, la comprensión y explicación a la transformación, la duda a la afirmación y la interpretación diversa a la aseveración” (de la Rosa y Contreras, 2007:37).

Estas nuevas orientaciones del *Management Crítico* y de los Estudios Organizacionales ¿ofrecen una salida más humana y durable a los problemas de las empresas, organizaciones e instituciones? En este ámbito habría que analizar, más que las diferencias, sus relaciones y complementariedades para un conocimiento integral de las organizaciones y empresas.

El *Management Crítico* aun desde su perspectiva humanista, continúa tomando a las empresas y organizaciones como foco central de sus campos de reflexión y acción, mientras que los Estudios Organizacionales se han orientado, además, a la “acción organizada” como campo de estudio, incorporando el *organizing* de diversos fenómenos sociales. Es así que se estudia la naturaleza de procesos de organización de fenómenos aparentemente no organizacionales, como los desastres, la migración, el comercio informal, el transporte público, el problema del agua, entre otros (Ramírez, Vargas y de la Rosa, 2011). Estos fenómenos difícilmente pueden ser abordados por el *Management*, ya sea en su perspectiva tradicional o crítica.

Así, los Estudios Organizacionales tienen un objeto distinto que trasciende los objetivos y desempeño de una empresa u organización. Este campo de estudio supone una atención muy marcada sobre los sistemas y procedimientos que regulan la acción, considerando su alto nivel de contingencia y que, a partir de ellos, se constituye, organiza y transforma la sociedad, existiendo una “tensión entre el orden normativo que prescriben los saberes organizacionales y las realidades que los desmienten” (Ibarra 2006:95).

Los estudios con la perspectiva del *Management Crítico* en México, también son aún recientes. La Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales, ha promovido este tipo de estudios, a través del Nodo de Investigación titulado “Perspectivas de la Administración y la Concepción Organizacional Contemporánea” (PACOC), que con la participación de investigadores de diversas universidades del País ha llevado a cabo cuatro coloquios en el ámbito nacional. En lo referente a los Estudios Organizacionales, Eduardo Ibarra fue pionero de este campo de conocimiento en México, no sólo por sus diferentes publicaciones, sino porque impulsó la formación de investigadores, al ser uno de los principales promotores para la creación del Posgrado (Maestría y Doctorado) en Estudios Organizacionales en México. En sus casi 20 años de existencia, el Posgrado se ha convertido en un referente en México y en América Latina en este campo de estudios. A la fecha, existen 199 tesis de doctorado y maestría<sup>10</sup>, con estudios de caso, que han permitido avanzar en la generación de nuevo conocimiento sobre la realidad organizacional.

Frente a las reflexiones anteriores, un hecho que puede expresar la postura respecto a las relaciones entre Administración y EO, lo constituye el título de uno de

<sup>10</sup> Disponibles en la página de internet <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>

los artículos que tomamos como plataforma del presente análisis: *“Management and Organization Studies. Challenges in the Twenty First Century. Practices, Knowledge, and Reencounters”*. El contraste que aborda EIC no es el de la Administración vs los Estudios Organizacionales, campos que agrupa en un solo conjunto sino, en sus propias palabras, el del punto de vista Anglocéntrico frente al de la modernidad híbrida de países como México.

62

Para EIC, la tendencia neoliberal que pone énfasis en lo minúsculo y en lo que se mueve y cambia como resultado del libre flujo de las acciones de cada jugador, ha impactado la organización de los saberes instituidos. Se aprecia un debilitamiento progresivo de las fronteras disciplinarias, que está dando lugar a nuevas formas de organización de la producción de conocimientos, cuya utilidad práctica es cada vez más inmediata. El imperativo organizacional y la miniaturización de la sociedad han conducido a los EO a ocupar un lugar crecientemente relevante como el espacio abierto que opera bajo una doble intención: la de producir conocimientos más precisos de sistemas complejos basados en normas abstractas para gobernar las conductas, perfeccionando sus tecnologías y procedimientos, y la de reconocer las consecuencias sociales más precisas que su operación provoca, visualizando alternativas basadas en nuevos modos de racionalidad (Ibarra, 2006:94). Los Estudios Organizacionales se han reconfigurado desde finales de la década de 1960, para constituirse como espacio de saberes diversos y fragmentados que denotan las tensiones entre los sistemas autonomizados de control de la sociedad y sus efectos.

Con base en la siguiente concepción de los EO que plantea EIC, podríamos pensar que, según él, los EO han incorporado a la Administración como campo de conocimiento, enriqueciéndolo: *“Se trata de un conjunto de saberes producidos por las prácticas de dirección, organización y trabajo en las grandes corporaciones a lo largo del S. XX. Sus teorías representan la institucionalización de soluciones exitosas alcanzadas al enfrentar diversidad de problemas en distintos ámbitos como son: el trabajo, la gestión, los mercados, la tecnología, el medio ambiente y la política, por citar sólo los más relevantes. Se trata de saberes de consecuencias prácticas que ordenan/normalizan/prescriben particulares modos de existencia; ellos actúan en el mismo instante como resultado de la observación y el registro de las conductas, estableciendo con ello el referente formalizado de lo que se considerará como <<un comportamiento normal>>. Además, son saberes que facilitan el diseño de tecnologías de gobierno muy diversas, dando forma a esa caja de herramientas de la que los gerentes y directores echan mano para enfrentar cada situación particular. Por esta razón se les califica como <<ciencias grises>> o <<ciencias menores>>, pues su importancia pasa desapercibida, en la medida en la que su función principal se encuentra más en la producción de consecuencias prácticas, que en la institucionalización de grandes discursos teóricos, o la defensa de una cierta voluntad de verdad.”* (Ibarra, 2006:95).

Los retos de una sociedad que se ha vuelto global pero mantiene sus diferencias, pueden propiciar el reconocimiento y aprecio de la diversidad en los modos de existir, interpretar y comprender de los humanos. En particular, las aportaciones de las comunidades académicas de América Latina resultantes del estudio de organizaciones “autóctonas”, propias de su cultura como el calpulli<sup>11</sup>, o aquéllas que provienen de iniciativas para impulsar formas alternativas de organización del trabajo y la producción, como el cooperativismo<sup>12</sup>, revelan que sus lógicas, valores y estructuras son diferentes a las de las organizaciones existentes en los contextos de los centros. El aprecio de dichas aportaciones por las comunidades científicas, está sujeto a la conciencia de que tales organizaciones constituyen formas alternativas de existencia y desarrollo más realistas, factibles y con menos efectos indeseados para la gran diversidad de los estilos de vida que una sociedad global implica. Esta conciencia puede operar como un antídoto frente al centrismo, sea europeo o estadounidense, al diluir el sentido injustificadamente peyorativo de las aportaciones que provienen de las ubicaciones periféricas, propiciando un desarrollo más armónico, no jerárquico, entre los similares y los diferentes.

63

## La sociedad organizada en redes y el cibernantropos

En este apartado se presentan los aspectos que Eduardo Ibarra califica como los más visibles del imperativo organizacional (Ibarra, 2006:92-100). Se ilustra su relevancia, bosquejando sus implicaciones en la definición de los perfiles de egreso, planes y programas de estudio asociados a una de las carreras profesionales abocada a comprender y mejorar el desempeño de organizaciones, en contextos correspondientes a las orillas de un mundo globalizado.

---

<sup>11</sup> Calpulli era una unidad social compleja, propia de la sociedad mexicana. Estaba compuesto por varias familias que se encargaban de funciones muy diversas religiosas y de organización entre las que se encontraba el control de la tierra disponible para ser cultivada por los miembros del calpulli

<sup>12</sup> Tras años de languidecer, el movimiento cooperativo reverdece en México, como refugio ante los sobresaltos del modelo productivo neoliberal y de las crisis financieras y alimentarias en que se ha visto arrastrado el país. El reimpulso al cooperativismo de hecho comenzó en el país de la mano de las iniciativas adoptadas desde 2006 por el Distrito Federal, gobernado por el izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD). En México operan unas 15.000 cooperativas, en su mayoría de consumo y producción de bienes, y en ellas participan unos cinco millones de personas, según datos del Fondo de Desarrollo Social del gobierno del Distrito Federal, donde se asienta la Ciudad de México. Jorge Ocejo, presidente de la Comisión de Fomento Económico del Senado y miembro del gobernante y derechista Partido Acción Nacional (2011), resaltó que las cooperativas, lejos de representar una economía marginal o ser pobres, suman en México un patrimonio que supera los 8.300 millones de dólares, por lo que requieren una ley que las estimule y brinde seguridad jurídica. Fragmentos tomados de “Cooperativas, una alternativa en México” 14 de Marzo de 2011. consultado el 5 06 2014 <http://www.centrocultural.coop/blogscooperativismo/2011/03/14/cooperativas-una-alternativa-en-mexico/>

## Las organizaciones y la sociedad en red

1. Desde las organizaciones se opera la producción y el comercio de bienes y servicios.
2. Las organizaciones se han complejizado, formando redes de vigilancia y control que operan mediante el manejo de la singularidad, la diferencia y el detalle. La organización ya no corresponde a estructuras ordenadas y estables, sino a los movimientos que dan lugar a su conformación y adaptación permanentes. El imperativo organizacional indica que la condición de la modernidad ha dejado de ser ese orden estructurado, fundamentado en la norma, para reconstituirse como ese proceso persistente de recreación de estructuras producidas por los flujos e intercambios entre agentes diversos.

64

La organización ha pasado de ser una estructura que divide y articula el trabajo que una sociedad requiere, asignándolo a entidades que se definen por las necesidades que satisface, los segmentos de los mercados que atiende, y los productos/tecnologías que emplea y produce.

3. La sociedad del Siglo XXI es hiper-moderna, hiper-administrada e hiper-informatizada. Deja atrás la sociedad organizacional de la jaula de hierro pregonada por Weber, para ser una sociedad en red en la que se producen y recomponen enlaces y nodos, propiciando flujos que acrecientan la flexibilidad y el riesgo.
4. Hay una “desterritorialización” de la sociedad en el que las fronteras ceden su lugar a las zonas de tránsito y los espacios borrosos, en una sociedad in-corpor-ada que encuentra en los cuerpos humanos sus espacios de almacenamiento y sus vehículos o nodos de transmisión. Lo que cuenta ahora es el movimiento como flujo inacabable de datos, símbolos y cuerpos y la capacidad de adaptación y respuesta, es decir, la incesante desorganización como necesidad constante de re-organización, experimentando un estado de agitación que nunca alcanza la estabilidad o reposo.
5. La existencia humana en la modernidad, se estructura desde los flujos económicos internacionales, sustentados en redes informático-comunicacionales cada vez más potentes, que trasforman profundamente el sentido del espacio, el tiempo y la organización, pero también de instituciones sociales que habían resistido su comercialización en una sociedad de consumidores que pelean cada vez más por su individualidad y su libertad de elección.
6. La burocracia se recompone para trasformar su dureza tradicional en conveniente suavidad, al incrustarse en los propios individuos que funcionan como archivos vivientes, dando lugar al cibernantropos con sus implantes maquínicos, su flexibilidad controlada y su tendencia al cálculo y al equilibrio (Lefebvre, 1980). Desde la flexibilidad de los artefactos portátiles, el sujeto moderno se reconstituye, extiende sus potencialidades, enlazándose

sistemáticamente mediante celulares, notebooks, personal database assistance, tarjetas de memoria, y cualquier otra extensión o implante en el cuerpo que lo convierta en una máquina humana más perfecta, más productiva, adaptable y eficaz (Ibarra, 2004).

Así como las herramientas iniciaron como extensiones del cuerpo y después se multiplicaron al especializarse y perfeccionar sus funciones, es sencillo imaginar como: la mano adquiere fuerza cuando se cierra y se transforma en puño que golpea e inspira el martillo; la misma mano extendida con los dedos juntos, inspiró la pala; y con los dedos separados, el trinche y la capacidad del pulgar y anular para tomar cosas, las pinzas, etc. La cibernética se ha relacionado con capacidades reconocidas como fundamentalmente del intelecto, aunque es claro que intelecto y cuerpo son indisociables en el quehacer humano. Gracias a los dispositivos móviles, se multiplican tanto las respuestas que recibe respecto a sus iniciativas y reacciones, como las alternativas que se le abren en cuanto al tiempo y circunstancias para conocerlas, analizarlas y responder. La capacidad de almacenamiento y reproducción de tales dispositivos complementan significativamente la memoria. De igual forma otorgan una gran flexibilidad para lograr el ajuste mutuo entre individuos que participan en acciones colectivas que pueden tener lugar en entornos distintos, distantes e inestables. Como antaño, las herramientas permitieron multiplicar la fuerza y precisión físicas del cuerpo humano; estos dispositivos móviles han ampliado el alcance de diversas capacidades humanas relacionadas con la percepción/captación, memoria, difusión de información con diversos individuos y grupos y en diversas modalidades: imágenes, texto, audio,... y sus implicaciones en el comportamiento individual y grupal en el contexto de las organizaciones en general y del trabajo organizado. Así, el individuo puede informar de la actividad que el mismo despliega e informarse de la que despliegan los sujetos con los que interactúa o le interesa interactuar en torno a objetivos comunes, o a temas, problemas, sujetos, objetos que le interesan. Así, el cibernantropos actúa como la célula de la burocracia flexible, una oficina viviente auto-controlada, en una sociedad miniaturizada que opera a través de redes organizacionales de geometría variable, mediante nuevas tecnologías que han penetrado la infraestructura de los hogares, con un impacto tan transformativo como el que tuvieron cuando se adoptaron en los lugares de trabajo (Ibarra, 2006, 2007: )

Una vez que compartimos nuestras reflexiones sobre las relaciones anunciadas en el inicio de este ensayo<sup>13</sup>, bosquejamos algunas ideas sobre su impacto respecto a los perfiles del administrador y del organizacionólogo. Como un referente en este ámbito, en Francia surge un profesional que se identifica como el Socio-Manager<sup>14</sup>, interfase de sociólogo y de administrador al estilo Marc Uhalde,

---

<sup>13</sup> relaciones entre: a) la Administración y los Estudios Organizacionales y b) las sociedades, las organizaciones y las personas.

<sup>14</sup> Boussard, V. et al (2004). Le Socio-Manager

conocido sociólogo francés en el campo de la intervención organizacional<sup>15</sup>. Este intelectual, a la vez científico y profesionalista, emerge como respuesta a demandas de directores de empresas y administraciones públicas en busca de un entendimiento más profundo como antecedente a la imaginación de soluciones de fondo y no de paliativos como los que han encontrado cuando recurren a especialistas en ciencias de gestión, egresados tanto de las Grandes Escuelas, tipo Tecnológico de Monterrey, o de las Universidades que en Francia son siempre públicas.

## Consideraciones finales

Nos auxiliamos de aportaciones de Renée Bédard (2004)<sup>16</sup> para ganar visibilidad respecto a las relaciones entre las dimensiones ontológico, axiológico, praxiológica y epistemológica, presentes en las preguntas que generaron este ensayo y sus posibles respuestas. A través del “rombo filosófico” y la trilogía administrativa podemos apreciar que en ciencias sociales no hay una realidad, sino varias realidades posibles; la dimensión axiológica tiene una influencia significativa en la configuración del estatus ontológico del fenómeno estudiado; en este caso, las organizaciones, su gobierno y su administración. ¿Por qué aceptar, sin siquiera cuestionar, un modelo social que se impone a pesar de sus efectos no deseados por una mayoría de los miembros de la sociedad de los países de las orillas y por diversos sectores de los países del centro? La existencia de corrientes teóricas críticas, como “la otra economía en Francia”, o el hecho de que en Inglaterra exista un centro de investigación que haya propuesto el índice de felicidad para mostrar el mapa del desarrollo de los países del planeta, reafirman la viabilidad y pertinencia de la perspectiva que Eduardo Ibarra nos invita a explorar.

Sobra aclarar que estas reflexiones en torno a algunas de las preguntas sugeridas lo establecimos desde las orillas de las orillas; es decir, desde una postura emergente en países de AL, hasta ahora claramente marginal en Administración, y ya más aceptada en Estudios Organizacionales. Los textos de EIC, co-fundador del área de investigación y del Posgrado en Estudios Organizacionales que ofrece la UAM-I, habían sido insuficientemente difundidos y trabajados, en la propia UAM y en el posgrado, y ésta es la ocasión para superar esa ausencia. Esto nos hizo recordar una recomendación que Eduardo formulaba con cierta frecuencia: aprendamos entre nosotros, los académicos de América Latina, ampliar la mirada para abarcar más allá de la producción norteamericana y europea.

Desde los centros, sea centro de los países dominantes o centro de los países periféricos, la lógica del mercado en su versión neoliberal aparece como el punto de

---

<sup>15</sup> Marc Uhalde (2001) *L'intervention sociologique en entreprise*

<sup>16</sup> Bédard Renée (2004) “Los fundamentos del Pensamiento y las Prácticas Administrativas (La trilogía Administrativa)” en *Revista AD.minister*, Núm. 4

fuga del que todo parte y se configura, al dominar las relaciones entre las sociedades y sus miembros en un esquema inescapable de consumismo como condición insustituible de la existencia y persistencia de la sociedad. Desde las orillas, como ya lo mencionamos, las alternativas se multiplican: economía social y solidaria impulsada desde organizaciones de la sociedad civil y la academia de países europeos, o los modos de producción y distribución basados en las instituciones de los pueblos originarios de América con sus servicios voluntarios de los individuos para la comunidad y las retribuciones no monetarias de los miembros de la comunidad a sus servidores; los significados del tiempo, varios de ellos no utilitaristas sino ritualistas e inexplicables para la mente occidental del sujeto que habita el mundo global neoliberal; la relación con la naturaleza: el humano como el ser dominante o como el único con conciencia y por ello con responsabilidad por el mantenimiento del equilibrio ecológico del planeta. De todo ello habría, como lo afirma EIC, mucho que aprender en cuanto a cómo organizarse en el nivel societal y de la organización de los individuos en las entidades organizadas, que hacen posible su cooperación para los propósitos que la comunidad reconoce como valiosos.

67

Respecto a la expectativa de ampliar y profundizar el descubrimiento, comprensión y difusión de la magnitud y potencial de las aportaciones de Eduardo a los EO y la Administración, su concreción se empieza a manifestar en algunos planes y programas de estudio de los niveles de pregrado<sup>17</sup> y posgrado tanto en Administración como en Estudios Organizacionales y en las orientaciones y resultados de los proyectos de investigación que se cultivan en las áreas de ciencias sociales<sup>18</sup>.

Más que cerrar esta reflexión, tomamos un receso para ampliar los insumos, leyendo y releendo los textos que constituyeron nuestra plataforma y otros textos, tanto de Eduardo Ibarra, como de otros autores inscritos en la perspectiva crítica de la Administración; apropiarnos de sus aportaciones, y propiciar que sigan llegando a terreno fértil para la formación de profesionistas y la generación de conocimiento en la administración y los estudios organizacionales.

---

<sup>17</sup> Plan de estudios de la Licenciatura en Administración de la UAM- Cuajimalpa

<sup>18</sup> Efectos de las Políticas Gubernamentales en las Universidades Públicas Mexicanas (1989-2009): análisis institucional comparativo de su diversidad y complejidad". Proyecto de investigación diseñado por Eduardo Ibarra, actualmente coordinado por Angélica Buendía. Fondo I0003 – Fondo SEP-CONACYT. Convocatoria – CB-2009-01 (Ciencia Básica 2009). Solicitud – 000000000131978. Modalidad – G4 Grupo(s) Investigación Continuación. Área de conocimiento – 07 Ciencias Sociales y Económicas

## Bibliografía

Bédard Renée (2004), "Los fundamentos del Pensamiento y las Prácticas Administrativas. 2. La trilogía Administrativa" Revista AD.minister, Universidad EAFIT. Medellín. Número 4. ene-jun 2004, pp. 80-108. <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/administer/article/view/695/619#.U-gf7T90y00>

Boussard Valérie, Craipeau Sylvie, Drais Éric, Guillaume Olivier, Metzger Jean-Luc (2004), *Le Socio-Manager. Sociologies pour une pratique managériale*. Dunod. Paris.

De la Cerda Gástelum, José (1985), *Dirección y Organización del Trabajo en México. La Visión Transnacional. Huella. Cuaderno de divulgación académica*. ITESO. Guadalajara, Jalisco, México.

De la Rosa Ayuzabet y Contreras Julio (2007), "El partido político: entre la ciencia política y los estudios organizacionales", en *Polis*, Vol. 3, No. 2

Fernández R, Martha Margarita; Páramo R. María Teresa; Ramírez M., Guillermo (2009), "Estudios Organizacionales: Tendiendo puentes hacia otras disciplinas. Revista Análisis Organizacional de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales. Volumen 1. No 2. Noviembre 2009. Disponible en: [http://remineo.com.mx/componentes/revista/revista2/2\\_Fernandez\\_Paramo\\_Ramirez\\_Final.pdf](http://remineo.com.mx/componentes/revista/revista2/2_Fernandez_Paramo_Ramirez_Final.pdf)

Ibarra Colado, Eduardo, Alex Faria y Ana Guedes (eds.) (2010), "Special Issue on Critical International Management and International Critical Management: Perspectives from Latin America", *Critical Perspective on International Business*, Vol. 6, Núms. 2-3. (ISSN 1742-2043)

Ibarra Colado, Eduardo (2007), *Management and Organization Studies. Challenges in the Twenty First Century. Practices, Knowledge, and Reencounters, en Management Research: The Journal of the Iberoamerican Management*, Vol. 4, Núm 3, p 181-192. (ISSN 1536-5433)

\_\_\_\_\_ (2006), "¿Estudios Organizacionales en América Latina? Transitando del centro hacia las orillas" en Enrique de la Garza Toledo, (Coord.) *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*, ANTROPHOS Editorial; México: UAM Iztapalapa. División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Laville, J.L., Catanni A.D. (2005), « Dictionnaire de L'AUTRE ÉCONOMIE. Desclée de Brouwer. París, Francia.

Ramírez G., Vargas G. y de la Rosa A, (2011), "Estudios organizacionales y Administración. Contrastes y complementariedades. En la búsqueda del eslabón perdido" Revista electrónica Forum Doctoral, Colombia. Disponible en: [http://www.eafit.edu.co/revistas/forum-doctoral/Documents/ed3/ESTUDIOS-ORGANIZACIONALES-Y-ADMINISTRACION-\(1\).pdf](http://www.eafit.edu.co/revistas/forum-doctoral/Documents/ed3/ESTUDIOS-ORGANIZACIONALES-Y-ADMINISTRACION-(1).pdf) [Fecha de revisión: 11/08/14]

Uhalde Marc (2001), L'intervention sociologique en entreprise. De la crise à la régulation sociale. Sociologie économique. Desclée de Brouwer. Paris.

69

### **Sitios consultados**

Otra Economía. Disponible en <http://revistaotraeconomia.wordpress.com/> Fecha de consulta: 10/ 05/ 2014

Cooperativismo en México disponible en: <http://www.centrocultural.coop/blogs-cooperativismo/2011/03/14/cooperativas-una-alternativa-en-mexico/>. Fecha de consulta: 05/06/2014