

Conacyt: análisis del discurso-poder, entre vencedores y vencidos

Conacyt The analysis since discourse-power in Science from Mexico

Erik Geovany González Cruz*

ORCID: 0000-0003-1560-5830

Thalia Ponce Dimas*

ORCID: 0000-0002-5293-3190

José Carlos López Figueroa*

ORCID: 0000-0001-9840-6241

Recibido el 27 de noviembre de 2019; aceptado el 5 de agosto de 2020

RESUMEN

El papel del Conacyt dentro de la ciencia en México es de carácter primordial, dado que es en esta organización donde se marcan las iniciativas que incentivan al sector científico. En ese sentido, su estudio resulta necesario para analizar y entender y entender el comportamiento de la ciencia en este país. Dentro de este trabajo se propone abordar un análisis del Discurso-Poder desde el punto de vista de Foucault, haciendo un contraste entre la administración que concluyó en 2018 y la que inició en diciembre del mismo año. Se realiza un breve contexto de la importancia que tiene el Conacyt en la Ciencia en México, lo que permite establecer el marco teórico y el método. Con base en lo anterior, se describen los discursos principales en ambas administraciones, lo que permite explicar las relaciones de poder.

Palabras clave: Conacyt, Ciencia, Gestión.

Código JEL: M1, M12.

* Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

ABSTRACT

Conacyt has an important relationship with Mexican Science, this organization signals the initiatives that encourage the scientific sector therefore its necessary to study this organization. In this paper is proposed to analyze since discourse-power from the theoretical framework of Foucault making a contrast between the government ended in 2018 and which started in december 2018. The focus will be the value of Conacyt in the Science to relate the theory and method and main discourses in both of them governments. Already with this information will be analyzed discourses and power relations.

Keywords: Conacyt, Science, Gestion.

JEL code: M1, M12.

Introducción

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) es el organismo descentralizado encargado de la ciencia en México, su objetivo tiene inmediata injerencia en las dinámicas de este sector en el país ya que mediante las diversas políticas que elaboran contribuyen a la formación de cuadros de investigadores y a la vez docentes que se desempeñan en las universidades. A lo largo de la historia de esta organización se han tejido diferentes discursos que han conformado la manera en que se dirige el camino de la ciencia y tecnología en el país. Dentro de este trabajo se tiene el objetivo de conocer los discursos y contra discursos, resaltando en las relaciones de poder que se generan, para ello, se analiza el discurso del sexenio que va de 2012 a 2018 en contraste con la administración de 2018 a 2024.

Para llevar a cabo este objetivo en un primer apartado se habla de lo que es Conacyt, además de cuál es la injerencia que tiene en la ciencia en México. En un segundo momento se hablará del marco teórico de este trabajo: el discurso-poder desde el punto de vista de Foucault, lo que permite construir un esquema desde el cual se establecerá el análisis. De manera complementaria, el esquema permite determinar la metodología a implementar. En tercer lugar, se relatan los discursos de la organización en 2018 y 2019, lo que coincide con el inicio y fin de dos administraciones, en donde se estudiará el informe de resultados del periodo anterior (que termina el 30 de noviembre) relatando también discursos vertidos en ciertos conflictos, en comparación con el documento que informa el inicio de la gestión dentro de Conacyt (que inicia el 1 de diciembre de 2018) y los discursos desarrollados en los conflictos de los últimos meses, lo que permite abordar los contrastes. Finalmente, en un último apartado se realiza el análisis del marco teórico propuesto con los discursos de la organización, y como resultado de ello, se estudian las relaciones de poder que se generan en la ciencia en México. Para cerrar el documento se establecen algunas reflexiones.

1. Conacyt y su papel de la Ciencia en México

De acuerdo a su Estatuto Orgánico, el Conacyt es un organismo descentralizado del Estado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que goza de autonomía técnica, operativa y administrativa, este tiene por objetivo ser la entidad asesora del ejecutivo federal para articular las políticas públicas y promover el desarrollo de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación para impulsar la modernización tecnológica del país a través de los órganos establecidos en la Ley de Ciencia y Tecnología (LYCT), la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (LOCNCYT de ahora en adelante), Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados (LBOGM), su Estatuto y otras disposiciones legales y administrativas aplicables (Diario Oficial de la Federación, 2014). Además, dentro de su misión establecida en el manual de organización se encuentra:

Impulsar y fortalecer las actividades de investigación científica, tecnológica y la innovación de calidad y brindar asesoría al ejecutivo federal en esas materias. Articular el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, para contribuir a que la sociedad mexicana enfrente con pertinencia sus principales retos y eleve su calidad de vida (Diario Oficial de la Federación, 2016).

Y por su parte la visión del Conacyt es la siguiente:

El Conacyt se ha consolidado como coordinador de las políticas públicas y actividades nacionales en ciencia, tecnología e innovación, con una agenda de cooperación internacional fortalecida y diversificada. Es un organismo comprometido socialmente, que actúa con transparencia y visión de futuro, que cuenta con un marco normativo moderno y flexible, con una administración innovadora, y que toma sus decisiones basándose en un sistema de información eficiente y confiable (Diario Oficial de la Federación, 2016).

Cómo se observa, tanto la visión y la misión muestran los principios planteados en el primer párrafo, donde se habla de las actividades de investigación científica y tecnológica, del sistema nacional investigadores (SNI), así como las políticas públicas encaminadas a este sector. Las facultades y atribuciones del Conacyt para alcanzar tanto su objetivo, así como llevar a cabo su misión y visión se encuentran estipulados en el artículo 6° de la LCYT y en el artículo quinto de su manual de organización.

Dentro de sus facultades marcadas por la LCYT en principio se habla de la formulación del Plan Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECITI), la formulación de presupuestos y con esto la propuesta y desarrollo de política pública (lo que se contempla en su objetivo), así como la definición de esquemas para la difusión de la ciencia, tecnología e innovación.

Mientras que en su manual de organización dentro de las atribuciones se describen los procesos específicos en relación al SNI, el incrementar la investigación, la promoción de la participación en ciencia de otras organizaciones, el apoyo en la difusión y aplicación de los conocimientos, el apoyo a la conformación y funcionamiento de la red de grupos de investigación así como de proyectos, la formulación de programas de estímulo a la profesión de investigador, el aportar recursos a las instituciones en la formación de recursos humanos en la materia en donde se incluyen las becas de posgrados.

De esta manera se debe observar que el papel del Conacyt en su participación en el desarrollo de la ciencia y tecnología en México tienen una relación directa e ineludible. Bajo este breve contexto, se comprende el papel de este organismo en generar un avance oportuno

en materia de ciencia. En este sentido, es necesario observar los discursos que emite el Conacyt en cuanto a la política que manejan de ciencia y tecnología, esto encaminado a comprender, analizar, estudiar lo que sucede en este campo. Sería importante mencionar que los discursos que se desarrollan en función de la operación del Conacyt generan ciertas respuestas en quienes forman parte de la comunidad científica, pero también en las relaciones de poder que son parte del devenir de la organización, de la conformación de la política científica y del alcance de sus objetivos. A continuación, se expone el marco teórico bajo el cual se analizan los discursos en relación a ciencia y tecnología en México.

2. Relación teórica de Discurso y Poder

El estudio del poder y el discurso en las organizaciones responde principalmente al pensamiento de Foucault. En la última década su concepción teórica ha tenido mayor énfasis y responde a que la estructura teórica del trabajo de este autor reformó la manera de comprender el poder y el discurso. Dentro de la filosofía de Foucault se observa una clara influencia del trabajo de la antropología estructuralista. Esta primera etapa de su trabajo, es de utilidad para describir el funcionamiento del Conacyt desde sus discursos cambiantes y limitantes.

De esta forma primero se habla del poder como un elemento que se alberga en lo más profundo del ser humano. Foucault en su trabajo titulado *Vigilar y Castigar* (2005), describe la manera en que el ejercicio del poder se alberga en el corazón y en el alma de quienes son testigos del suplicio, hasta antes del siglo XVII. La ejecución pública tenía el fin de depositar el miedo y reforzar el poder del rey en quienes eran testigos. Sin embargo, el autor también refiere al cambio que se dio con la llegada de ideas racionales, de libertad, justicia e igualdad, las cuales dejaban mal paradas las prácticas de ejercicio de poder cotidianas. Por lo que se generaron nuevas formas de ejercicio del poder que tienen el mismo objetivo, el corazón y el alma de las personas.

El autor en este libro, deja entrever, como es el discurso legitimado el que delimita el acceso a la verdad, y por lo tanto es fuente de poder. En la modernidad el discurso válido, dejaría de estar (no por completo, pero sí en gran parte) en el pensamiento religioso y cuya materialización se encuentra en el poder del rey, para alojarse en la filosofía científica, y cuya materialización se ramifica en cada una de las ciencias, él pone como ejemplo, el discurso penalista.

Foucault trata el tema del discurso con mayor profundidad en su trabajo *La arqueología del saber* (2008), en este expresa tópicos muy importantes para comprender cómo se da el discurso y la importancia de éste en la conformación de la historia. De esta manera afirma que la historia clásica está escrita por quienes son los vencidos, de una manera cronológica, cuyos vacíos son llenados por quienes tienen el poder para hacerlo, los ganadores. Sin embargo, él plantea que la historia debe estar formada por discursos que son silenciados, que la historia tiene su riqueza en las irrupciones, desviaciones, saltos y discontinuidades. El conflicto, en este sentido, es el eje que acerca a la historia a la verdad de los sucesos. En este sentido la historia está hecha por el discurso, el cual, a su vez, está conformado por formaciones discursivas.

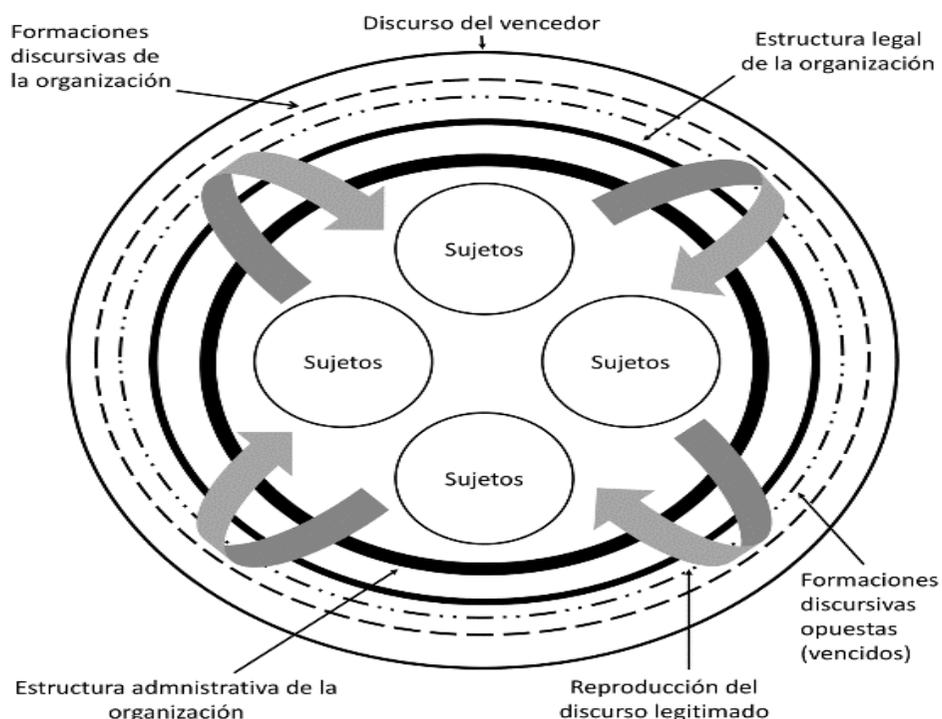
Una formación discursiva no desempeña, pues, el papel de una figura que detiene el tiempo y lo congela por décadas o siglos; determina una regularidad que le es propia a unos procesos temporales: plantea el principio de articulación entre una serie de acontecimientos, de transformaciones, mutaciones y

de procesos. No forma intemporal, sino esquema de correspondencia entre varias series temporales.
(Foucault, 2008: 123)

La idea de una historia continua, que no es estática, que cambia, permite ver los conflictos como un elemento importante para comprender la historia. En este sentido, la historia en una organización permite observar los saltos, discontinuidades, desviaciones, hace posible entender de una mejor forma el proceso de cambio.

En la figura 1 se hace un acercamiento desde la perspectiva de poder y discurso de Foucault hacia las organizaciones. De esta forma se puede observar, que existe un discurso del vencedor, el cual permea a la organización, este discurso obedece a las condiciones del ambiente y que, en el caso de las organizaciones de carácter público, se trata de la política del gobierno en mandato. En segundo nivel, se encuentran las formaciones discursivas de la propia organización, que, si bien están determinadas por la línea del discurso vencedor, tienen sus propias características. Ahí mismo se encuentran, un latente (u abierto) conflicto, las formaciones discursivas de los vencidos. También muestra la figura 1, las estructuras legales y administrativas de la organización, como elementos permeables a los discursos dominantes; y finalmente cómo los sujetos (individuos atados al discurso) son el objetivo del discurso, pero también, reproductores del mismo.

FIGURA 1. DISCURSO Y PODER EN LAS ORGANIZACIONES



Fuente: elaboración propia.

Aunque se tiene en cuenta que se trata de una reducción de la vasta filosofía foucaultiana, con esta base teórica se estudia una desviación en la historia reciente del Conacyt. El paso

de una administración del gobierno federal de México a otra con características políticas discursivas sumamente distintas y cuyos cambios repercuten en la organización de manera directa.

3. Metodología para el análisis de los discursos

Para analizar los discursos vertidos desde el Conacyt y tomando en cuenta que se utiliza un marco teórico desde el Discurso-Poder de Foucault, se ha optado por retomar el análisis discursivo que realiza este autor desde la genealogía y arqueología. Este entendido como método, será concebido como un modo de crítica (Barratt, 2008), se le relaciona a una conexión con el estudio de las micro-prácticas del poder y también a la resistencia (Jorgesen, 2000), en la arqueología y la genealogía existe un compromiso de totalizar la visión de la historia, en una imagen de discontinuidad de rupturas en el cambio social.

El método arqueológico, descubre las reglas reguladas y prácticas sociales en las que el desconocimiento de los actores se desarrolla, además, es posible lograr algún distanciamiento desde las prácticas institucionales a partir de aceptar la verdad, actúa como un revelador de la profundidad. Mientras que la genealogía reconoce la singularidad de los eventos superficiales observando el significado de los pequeños detalles, no contra lo esencial o lo que se sobreentiende, hay una discontinuidad y arbitrariedad, actúa como una grabadora de accidentes, cambios y mentiras. Después de esto, la genealogía será la construcción de estas descripciones arqueológicas y de intereses, donde intervendrán las intenciones y las relaciones de poder como conceptos clave de la interpretación, para mapear una situación específica, en este caso una organización.

El mismo Jorgesen (2000), define algunas guías para llevar a cabo la genealogía como método en el estudio de una organización. Una de las principales tareas que enmarca, es la necesidad de ordenar las piezas en tiempo y espacio, en donde se requiere de la acumulación de material, se trata de ir a las páginas y las piezas para obtener de ellas la cronología necesaria con relación al contexto, aclama no por una historia de verdades, sino por una historia honesta en la que al actor se le concebirá de una manera más natural respecto a la posibilidad de alternar explicaciones y puntos de vista (Jorgesen, 2000).

La genealogía en el estudio de lo organizacional debe retomar necesariamente el uso de la arqueología, que será el análisis de los documentos con relación a los contextos, de manera cronológica y tomando en cuenta aquellos que son los no oficiales, para que después, ya en el uso de la genealogía estos sean leídos y estudiados. Como resultado de lo anterior, se realizarán análisis de los contra discursos, del desarrollo histórico y de los contextos, donde siempre se deberá tener en cuenta, además del elemento clave que estemos analizando, la relación que pueden estos tener con aspectos de poder.

Tomando en cuenta este encuadre, se realizará una revisión de tipo documental de los discursos y contradiscursos en relación con el Conacyt en ambos periodos. Para realizar este análisis se ha estipulado rescatar el año 2018 y la primera mitad del 2019, lo que coincide con el cambio de gobierno el 1 de diciembre de 2018. En tanto, se analizará el discurso del reporte de logros del Conacyt 2013-2018, resaltando en algunos acontecimientos en torno a conflictos. Para el año 2019, se retomará el Informe 2019. Se puntualiza en los discursos centrales para

pasar a analizar por un lado los discursos oficiales, que se emiten en los informes en contraste con el reporte de hechos del sexenio anterior y el presente.

La recuperación de estos textos se realiza vía web, en las páginas oficiales y de los periódicos. Partimos de los documentos significativos en relación a la administración del Conacyt que se emiten en cada administración, en el primer caso con un reporte de logros, en el segundo con el Informe 2019, que hasta el momento en que se elabora este documento era el discurso escrito que recuperaba las líneas de trabajo de la nueva administración. Tomando en cuenta el objetivo del documento, se busca describir los discursos emitidos más que definir el desempeño de ambos periodos.

Se describirán los discursos en contraste con los acontecimientos de opiniones diferentes de las del mismo Conacyt, es decir de la comunidad científica, en dos momentos distintos, donde se comprende un cambio de gobierno. En este sentido, se está considerando para el primer caso el gobierno de 2012 al 2018, y en el segundo el de 2018 al 2024, tomando en cuenta así los discursos y contradiscursos. Con base en lo anterior, se analizarán las relaciones de poder que resultan dentro de esos períodos, pero también de las consecuencias en el último, resultando el discurso del vencedor y el vencido.

4. Discurso de la Ciencia en México

Como se mencionó anteriormente, a continuación, se analizan los discursos de los dos periodos de Conacyt, en tanto los puntos que retoman dentro de su documento principal desde el que elaboran la planeación del gobierno en ambos periodos.

4.1 Administración del 2012 al 2018

Dentro de la presentación del informe 2013-2018 en sus principales acciones enunciadas están la puesta en marcha de estrategias diseñadas para fortalecer las capacidades de ciencia, tecnología e innovación, el aumento de los recursos destinados al sector, la creación y el fortalecimiento de capital humano altamente calificado, la implementación de políticas que consideraban la heterogeneidad entre las entidades; la vinculación entre los sectores académico y privado; además de la generación de infraestructura científica y tecnológica. Subrayando que todas estas acciones se realizaron con un enfoque global y de acceso abierto al conocimiento (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018).

Se resalta en el informe citado la búsqueda de poner en práctica una política pública coherente que articule los esfuerzos de todos los actores involucrados en la materia, aspecto que deriva del PECITI 2014-2018, donde se definieron objetivos y estrategias para la consolidación de las capacidades en ciencia, tecnología e innovación. Los ejes de dicho plan estaban enfocados en los siguientes puntos (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014):

- Fortalecer el gasto nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Formar y fortalecer el capital humano altamente calificado.
- Fortalecer el desarrollo regional.
- Fortalecer la vinculación con el sector productivo.

- Fortalecer la infraestructura Científica y Tecnológica.

Para el primer punto se reportó que una medida utilizada internacionalmente para comparar la inversión de los países en ciencia y tecnología es el Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental (GIDE), en tanto México al final del periodo destinó el 0.50 por ciento de su PIB a la inversión en este rubro. Para el segundo punto, como resultado dentro del informe se habla que en la administración pasada se entregaron 200 mil becas (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018).

Para el tópico del desarrollo, se observa como uno de los grandes logros la constitución de consorcios entre centros públicos de investigación, lo que se constituye como una figura flexible que agrupa a investigadores en torno a temas comunes con un enfoque multidisciplinario y regional. En total se integraron 23 consorcios en temas de agroindustria, manufactura avanzada, energía e hidrocarburos y temas transversales, de los cuales 18 se encuentran en operación (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018).

En relación con el tema de la vinculación con el sector productivo son 4 los programas que se señalan como importantes: 1.- Programa de Estímulos a la Innovación, 2.- Esquema de Estímulos Fiscales a la Innovación, 3.- Programa de Incorporación de Maestros y Doctores en la Industria y 4.- Programa de Posgrados con la Industria. Para la infraestructura las principales acciones desarrolladas fueron los laboratorios nacionales, la cooperación internacional y la construcción de repositorios nacionales (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018).

Ahora, para realizar un análisis completo de los discursos que se emitían alrededor del Conacyt es necesario mencionar aquellos emitidos por otras voces, para esto nos remitimos a las opiniones vertidas sobre cada uno de los puntos de las líneas estratégicas del PECITI.

1.- *Fortalecimiento del gasto en tecnología e innovación.* Dentro del artículo 9 bis de la LCTI se establece que:

El monto anual que el Estado Federación, entidades federativas y municipios destinen a las actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico, deberá ser tal que el gasto nacional en este rubro no podrá ser menor al 1% del producto interno bruto del país mediante los apoyos, mecanismos e instrumentos previstos en la presente Ley (Cámara de Diputados del H Congreso de la Unión, 2015).

Dentro de esta administración existe una demanda y crítica constante a la falta de esfuerzos para alcanzar el 1% del PIB, realizada tanto por estudiantes de posgrado beneficiados por las becas Conacyt en mesas de diálogo realizadas en el senado de la república en julio de 2017, pero también por periodistas como Arturo Solís (2018) en Forbes quien resalta en su artículo: EPN no llegó a su meta de inversión en ciencia, tecnología e innovación.

2.- *Formar y fortalecer el capital humano altamente calificado.* En diversos momentos durante el sexenio tratado existieron críticas, notas sobre el apoyo a becarios de Conacyt, las becas postdoctorales o al extranjero que otorga esta institución. En esta parte, es necesario mencionar el caso específico que movilizó a estudiantes de posgrado de todo el país el 23 de marzo de 2017, cuando alumnos de UAM Xochimilco denuncian un recorte a las becas dado que el Conacyt había rechazado en principio a 7 de cada 10 alumnos de posgrado de la UAM (Sánchez, 2017). Con este antecedente y sumado a que en enero del mismo año se cambia la tabulación de las becas de salarios mínimos a unidades de medida de actualización¹ (UMA).

¹ Esta medida modifica el monto de las becas de los estudiantes de posgrado, ya que la Unidad de Medida y Actualización (UMA) se trata de un monto menor al salario mínimo. La UMA es calculada y determinada por el Instituto Nacional de Esta-

Lo que determinó una serie de movilizaciones por parte de los estudiantes de posgrado, finalizando con la entrega de las becas.

3.- *Fortalecer el desarrollo regional.* Se debe decir que dentro del informe se destaca la participación de los Centros Conacyt en el desarrollo de grupos de investigación de carácter regional. dentro de las mesas de diálogo con estudiantes de posgrado en el Senado realizadas en Julio de 2017, una de las líneas que se reportan es la falta de creación de centros en los puntos estratégicos y con problemáticas de acuerdo con la región donde radican (Gonzalez y Ponce, 2017).

4.- *Respecto al sector privado.* Con la idea de fortalecer la relación con el sector productivo se crearon una serie de programas de vinculación, se reportó que entre 2009 y 2017, el Conacyt destinó recursos públicos a fondo perdido por más de 24 mil 448 millones de pesos a empresas mediante el Programa de Estímulos a la Innovación (PEI). De ellos, 30%, es decir, 7 mil 367 millones de pesos, fueron para 512 empresas transnacionales. Es importante mencionar que las reglas de operación del PEI abren la participación a micro, medianas y grandes empresas y que en el listado de beneficiarios del programa se encuentran compañías cuya matriz está en otros países, como las estadounidenses Ford, General Motors, IBM, Intel y Monsanto, las alemanas Bayer, Continental y Volkswagen, la francesa Sanofi o la japonesa Nissan (Editorial, Conacyt: despilfarro en manos privadas, 2019).

5.- *Infraestructura.* Una de los aspectos en los que se centraba la crítica era la importante reducción al presupuesto en el sector, que si bien no se veía reflejado directamente por el monto del presupuesto se aloja en el destino que se le daba a los recursos específicos, uno de ellos era en la infraestructura, pese a los aparentes incrementos, a causa de la inflación ya que estos no se veían en términos reales (Cassani, 2018). En estos cinco puntos, ejemplificamos los discursos que giraban alrededor de las líneas estrategias del Conacyt, haciendo necesario leer todos los discursos e historias posibles, para realizar un análisis más amplio.

4.2 Administración a partir del 1 de diciembre de 2018. Primera mitad de 2019

Si bien esta administración es reciente y no existe aún la formulación del PECITI se retoma el documento generado en donde se exponen los puntos que en principio se proponen como líneas de trabajo, titulado *El Conacyt de la 4T*, encuentra como líneas principales (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2019):

- Acercar la ciencia al pueblo.
- Fomentar el avance del conocimiento.
- Apoyar proyectos prioritarios del gobierno de México.
- Articular proyectos de CTI comprometidos con el bienestar social y el cuidado del ambiente con un enfoque transversal.
- Combatir la desigualdad con una perspectiva humanística.

dística y Geografía (INEGI), quien debe presentarla dentro de los primeros 10 días del mes de enero (Cámara de Diputados del H Congreso de la Unión, 2016).

Esta idea del Conacyt de la 4T, ha sido resignificado en diversas opiniones vertidas alrededor de las acciones de la nueva administración entre los que destacan los medios, los investigadores, los estudiantes de posgrado y la comunidad que se dedica a la investigación en México. En este punto se relatan algunos acontecimientos y polémicas surgidas principalmente en los medios de comunicación.

Una de las primeras noticias relevantes de esta gestión se originó cuando uno de los Subdirectores de Comunicación fue reportado por El Universal con carrera trunca (Dominguez, 2019), a lo que existió una presión en redes para destituir al funcionario, el que terminó por renunciar al cargo. Más adelante en mayo se dió a conocer el gasto del comedor para empleados del Conacyt en el que de acuerdo a la nota pondría en duda la austeridad a la que en general la administración pública está sometida, el diario El Universal reveló que, de acuerdo con un contrato publicado en Declaranet (plataforma de la Secretaría de la Función Pública), el Conacyt pagó 15 millones 78,457 pesos a la empresa Pigudi Gastronómico, SA de CV, para atención a su personal. (Política, 2019)

En Aristegui Noticias, el 22 de mayo se informa sobre la elaboración de una carta que entregaron en Palacio Nacional respaldada por las firmas de más de 3 mil científicos adscritos a los Centros Públicos de Investigación del Conacyt (CPIs). En dicho documento se destaca que durante la última década, los CPIs han sido castigados presupuestalmente “de manera considerable”, además de verse perjudicados (Redacción, 2019). A principios del mes de junio se anuncia que los viajes hacia el extranjero por investigadores serán regulados por el representante del Ejecutivo (Benítez & Granados, 2019), este anuncio causó opiniones entre la comunidad científica abogando a que esta medida era innecesaria y que los recortes presupuestales estaban afectando el avance de la ciencia en México.

A finales del mes de julio inició un intercambio de comunicados de Conacyt con el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, la cual es una asociación civil contemplada en la LCT que tiene la función de formar parte de la creación del Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, y que busca ser una organización que reúna las opiniones de la comunidad científica, dentro de la misma ley se estipula que dicha organización depende económicamente del presupuesto que le otorga Conacyt. Este último declara que no era obligatorio que el Conacyt diera ese recurso y que era necesario fiscalizar las operaciones del Foro (Góchez, 2019). El 12 de agosto la olimpiada mexicana de matemáticas denunció que el Conacyt no les asignó presupuesto para el segundo semestre del año, por lo que carecerán de recursos para acudir al menos a tres competencias nacionales e internacionales, acusación que de acuerdo con el presidente Andrés Manuel López Obrador es falsa, pues afirmó que su gobierno apoya “como nunca” a la ciencia y la tecnología (Redacción Animal Político, 2019).

En otras opiniones como la de Mauricio de María y Campos (2019) en El Financiero, hace una crítica a las decisiones que se están tomando dirigidas a la ciencia y tecnología, por lo que informa que en reunión reciente, organizada por Clara Jusidman, Presidente del Centro Tepoztlán y Julia Tagüeña, Coordinadora del Foro Consultivo Científico y Tecnológico, exploraron una nueva visión y acciones estratégicas para promover la ciencia, la tecnología y la innovación que resume en cinco propuestas (De María y Campos, 2019):

1. Reformar y mejorar la gobernanza pública del sistema de ciencia y tecnología por la vía jurídica y la reestructuración institucional.
2. Fortalecer las bases de recursos humanos para la ciencia, la tecnología y la innovación.

3. Reforzar la contribución de las universidades y los institutos de investigación al desarrollo nacional, aplicando cirugía oportuna con bisturí y tiempo para reorientarse.

4. Convertir a las empresas en el eje principal del Sistema Nacional de Innovación, con recursos propios estimulados por recursos públicos fortalecidos.

5. El nuevo proyecto debe enmarcarse en una visión estratégica de Estado de largo plazo que impulse la satisfacción de las necesidades económicas y sociales nacionales, liderada por el Ejecutivo Federal, el Conacyt, el sistema de educación superior e investigación, la banca de desarrollo y el sector empresarial.

En entrevista con Antonio Lazcano, científico integrante del Colegio Nacional hace una fuerte crítica a la actual dirección del Conacyt quien calificó lo que hoy se vive como un momento en el que se puede perder la esperanza, y en el que mucho de lo logrado en los últimos cincuenta años se puede perder. Remarca que todo avance se puede perder por los recortes y advierte en la necesidad de reconocer el derecho a la participación de los académicos y científicos para decidir hacia dónde se impulsa la investigación y en caso de existir actos de corrupción se deben comprobar y perseguir (González, 2019). Una de las últimas noticias surge por la falta de ampliación de beca de doctorado a los estudiantes en el extranjero, a lo que la directora del Conacyt respondió que revisarán los casos (Redacción, 2019). Estas son solo algunas de las noticias y opiniones vertidas en la presente administración, se determinó solo mostrar las que más han destacado más.

5. Análisis del discurso-poder en Conacyt

Con base en las diferentes formaciones discursivas señaladas en el apartado anterior es posible establecer que existió en el cambio de administración, dada en 2018, una modificación de carácter discursivo, como lo señala Lazcano en una entrevista (González, 2019), y quien es parte de la comunidad científica, se trata de una desviación de una perspectiva que llevaba 50 años aproximadamente, es decir, desde que se creó el Conacyt. De esta forma es posible observar cómo el discurso vencedor fue intercambiado por un nuevo discurso. Es decir, durante varias gestiones se siguió una línea (de carácter neoliberal) en cuanto al desarrollo de la ciencia y tecnología, la administración de 2012 a 2018, bajo el mandato de Enrique Peña Nieto, se mantuvo este sendero. Sin embargo, con la llegada de un nuevo partido (Movimiento de Regeneración Nacional) liderado por Andrés Manuel López Obrador, el discurso vencedor cambió. El discurso que antes era el discurso vencido (social-humano, por el económico), y que se mantuvo por muchos años en esta perspectiva, pasó a ser el discurso vencedor. Por lo tanto, el discurso vencedor pasó a ser el discurso del vencido.

En la tabla 1, se muestran los diversos discursos y contradiscursos que se describieron anteriormente, tanto para el periodo de la administración federal de 2012 a 2018, como para la administración federal del 1 de diciembre de 2018 a la primera mitad de 2019. De tal manera que podemos observar el discurso por una parte de quien se encuentra gobernando, es decir el vencedor, y quien lleva a cabo la administración, modificaciones y estrategias que considera pertinentes en el Conacyt. Por otro lado, se encuentran los contradiscursos de aquellos que forman parte o tienen algún tipo de relación cercana con el desempeño del Conacyt, los vencidos, en tanto que se encuentran por fuera del ápice que toma decisiones en el actuar del Conacyt.

TABLA 1. DISCURSOS EN CONACYT

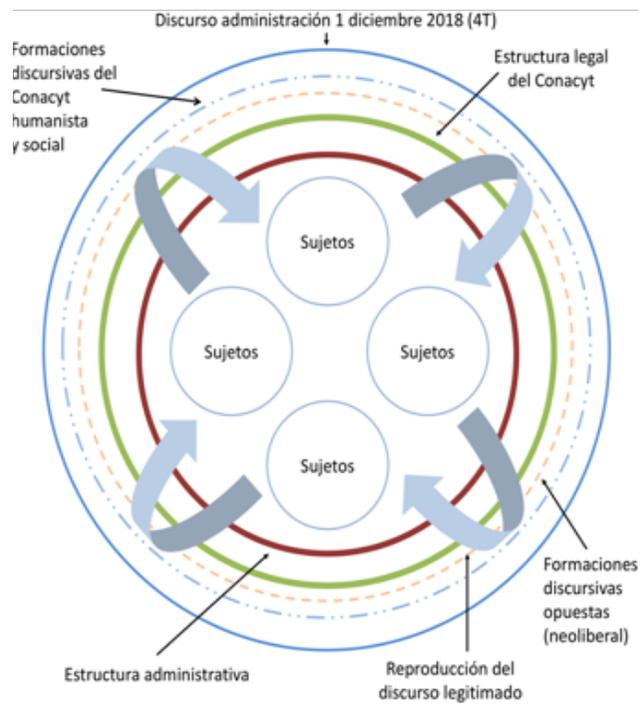
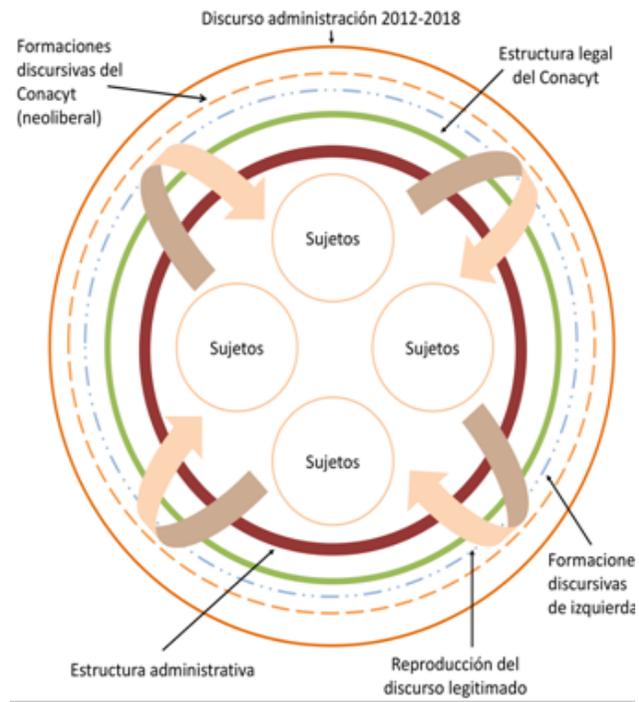
Administración Federal del 2012 al 2018		Administración Federal del 1 de diciembre de 2018 - Primera mitad de 2019	
Discurso del vencedor	Contradiscurso	Discurso del vencedor	Contradiscurso
Gobierno en turno (Informe 2013-2018)	Estudiantes de posgrado (Mesas de Diálogo realizadas en el Senado, 2017)	Gobierno en turno (El Conacyt de la 4T)	El Universal (medio de comunicación)
Gobierno en turno PECITI (2014-2018)	Arturo Solís (2018) en Forbes Movilizaciones por parte de los estudiantes de Posgrado	Gobierno en turno (Andrés Manuel López Obrador)	Científicos adscritos a los CPIs Foro Consultivo Científico y Tecnológico El Financiero (Mauricio de María y Campos, 2019) Antonio Lazcano Estudiantes en el extranjero

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1, se muestran dos discursos claves del vencedor para la administración federal de 2012 a 2018: el Informe 2013-2018 y el PECITI (2014-2018). Por su parte, en el mismo periodo se encuentran los contradiscursos de los estudiantes de posgrado en el Senado, Arturo Solís en Forbes y las movilizaciones por parte de estudiantes del posgrado. Cuando cambia el discurso vencedor, encontramos dos discursos del gobierno en turno: el texto El Conacyt de la 4T y Andrés Manuel López Obrador. En cuanto a contradiscursos, se encuentran: El Universal, Científicos adscritos a los CPIs, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, Olimpiada Mexicana de Matemáticas, El Financiero (Mauricio de María y Campos), Antonio Lazcano y estudiantes en el extranjero.

Entre los cambios importantes, se dio una perspectiva humanista y social de las prioridades en ciencia y tecnología, así también de los recursos con los que el Conacyt trabaja, los cuales fueron distribuidos de manera distinta. Lo que implicó una reducción de la estructura administrativa, aunque no de la estructura legal. En la figura 2 se observa con base en la estructura teórica de la figura 1, cómo se dio el cambio de discurso de una administración a otra. El cambio del discurso vencedor trajo consigo modificaciones en la estructura administrativa del Conacyt. Esto se fue dando de manera escalonada, primero en el discurso del gobierno federal, que pasó de un discurso neoliberal a un discurso social-humanista. A nivel de la organización, Conacyt retomó como formación discursiva propia el privilegiar la investigación y tecnología de carácter humanista y social. Los cambios estructurales, principalmente implican reducciones de presupuesto. Por lo que, en ambos momentos han existido respuestas de las formaciones discursivas opuestas, por ello el conflicto durante ambas administraciones. Esta lectura desde el discurso y el poder nos permite observar una gama amplia de lo ocurrido en esta alternancia y las posibles repercusiones.

DISCURSO ADMINISTRACIÓN 2012-2018



Fuente: elaboración propia.

Además, queda claro que los juegos de poder a través de discursos y contradiscursos se evidencian durante ambas administraciones. Resulta importante recalcar que, no se toman como variable aquí los resultados, elemento que bien puede abonar enormemente al estudio, sino únicamente los discursos que se han dado en una y otra administración y los contra discursos. Esto debido a que el objetivo de este trabajo se limita a conocer la construcción discursiva durante ambas administraciones y explicitar el cambio de una a otra.

Reflexiones finales

El que exista un estudio desde la perspectiva del poder y el discurso en las organizaciones, permite observar de manera general el funcionamiento de estas. También nos facilita el estudio de los elementos separados y en conjunto que interactúan durante un cambio como el que se dio en México en 2018, con la entrada de un gobierno que se hace llamar social-humanista, después de varias décadas de gobiernos neoliberales.

La ciencia en México está ligada al destino del Conacyt, el cual, en su estructura legal, no han sufrido cambios de una administración a otra, sin embargo, su estructura administrativa sí se ha visto reducida y las voces opositoras se han dejado escuchar. La lectura que se puede dar a este fenómeno es de una transformación, cuyos cimientos ha dejado en pie y que buscan modificar por el momento la forma de hacer y no de estar, en lo que concierne a la investigación en ciencia y tecnología.

Los caminos que se abren con el cambio del discurso vencedor son múltiples, pero que implican un conflicto inevitable. Este conflicto es una forma de generar cambios, que permiten un crecimiento en la forma en que la educación superior se da en México y cualquier país de Latinoamérica. De la misma forma, observar el papel que juegan los discursos y los contradiscursos, como elementos que se mantienen de una administración a otra, aunque distintos, resulta interesante desde la perspectiva del poder y su comprensión. En el momento en que cambia el discurso vencedor, surge un contra discurso, el del vencido. Pero esto deja una duda, ¿son todas las voces? Los silencios pueden ser los que están esperando ser oídos con mayor ansiedad.

Bibliografía

- Barratt, E. (2008). The later Foucault in organization and management studies. En *Human Relations*: 515–537
- Benítez, D., y Granados, A. (4 de Junio de 2019). Obstaculiza la 4T viajes al Conacyt; se analizarán: AMLO . *24horas*.
- Camara de Diputados del H Congreso de la Unión. (8 de Diciembre de 2015). Ley de Ciencia Tecnología e Innovación. México: Diario Oficial de la Federación.
- Camara de Diputados del H Congreso de la Unión. (30 de Diciembre de 2016). *Ley para determinar el valor de la unidad de medida y actualización*. México: Diario Oficial de la Federación.
- Cassani, E. (4 de Febrero de 2018). Complicado panorama presupuestal para la ciencia en México. *Ciencia UNAM-DGDC*.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología . (2014). *Programa Especial de Ciencia Tecnología e Innovación*. México.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología . (2018). *Avances en Política de Ciencia, Tecnología e Innovación 2013-2018*. México.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2019). *El Conacyt de la 4T*. México.
- De Maria y Campos, M. (6 de Agosto de 2019). Una política renovada de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo nacional. *El Financiero*.
- Diario Oficial de la Federación. (17 de Enero de 2014). *ACUERDO por el que se reforman diversas disposiciones del Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Ciencia*. México.
- Diario Oficial de la Federación. (22 de Febrero de 2016). *ACUERDO mediante el cual se reforman diversas disposiciones del Manual de Organización del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. México.
- Dominguez, L. (12 de Febrero de 2019). Inconformidad por el Director de Conacyt. *El Universal*.
- Editorial. (19 de Enero de 2019). Conacyt: despilfarro en manos privadas. *La jornada*.
- Editorial. (27 de Mayo de 2019). El gasto del Conacyt en su comedor pone en duda la austeridad de la 4T. *Expansión*, pág. Política.
- Fouacult, M. (2005). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2008). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Góchez, A. (31 de Julio de 2019). Foro Consultivo advierte que Conacyt quiere desaparecerlo. *Razón*.
- Gonzalez, E., y Ponce, T. (2017). Reducción del presupuesto a la Ciencia y Tecnología en 2017. Respuestas de la comunidad científica. *REDPOL*, 5-22.
- González, H. (11 de Agosto de 2019). 'La titular del Conacyt ha tenido expresiones lamentables': Antonio Lazcano. *Aristegui Noticias*.
- Jorgensen, K. (2000). The meaning of local knowledges Genealogy and organizational analysis. *Scandinavian Journal of Managment*: 29-46.
- Redacción. (22 de Mayo de 2019). Recortes a Conacyt pueden colapsar centros de investigación en México: investigadores. *Aristegui Noticias*.
- Redacción. (27 de Agosto de 2019). Revisará Conacyt casos de estudiantes de doctorado que piden extensión de becas. *Aristegui Noticias*.
- Redacción Animal Politico. (19 de Agosto de 2019). Olimpiada de Matemáticas acusa falta de apoyo y AMLO responde que 'se la pasan inventando cosas'. Animal Politico.
- Sánchez, A. (16 de Marzo de 2017). UAM Xochimilco denuncia recorte de becas Conacyt. *La Jornada*.
- Secretaría de Educación Pública. (27 de Agosto de 2019). Obtenido de sep.gob: <https://educacionsuperior.sep.gob.mx/educacionsinfronteras/>
- Solís, A. (28 de Noviembre de 2018). EPN no llegó a su meta de inversión en ciencia, tecnología e innovación. *Forbes*.